

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO VIII / N.º 129 / 20 pts. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL 9 al 16 de noviembre 1978

V CONGRESO DE LCR (reunificación LCR-LC) MITIN CLAUSURA

El programa y las tareas actuales de nuestro partido

"...Tenemos que construir el partido revolucionario juntos, camaradas hay que hacerlo, vamos a hacerlo"

Pás. 6-7-8

Con vosotros construiremos la IVª Internacional

Intervención de Salvador Ruiz —C. Central de J.C.R.— en el mitin de clausura

Pág. 9

Resoluciones del Congreso

- **El nuevo régimen surgido del 15 de junio**
- **Situación actual y perspectivas**
- **La lucha por la democracia**

Págs. 6 y 11

La IVª Internacional en el Congreso

Saludos de partidos y sindicatos

La próxima semana de nuevo

La palabra de Luis Ramírez

Terrorismo y acción sindical



Las razones de nuestra oposición a la convocatoria de CC.OO y UGT

Editorial

CONSTITUCIÓN

NO

No a la limitación de derechos y libertades democráticas
No al impedimento legal del avance hacia el socialismo
No a *esta* Constitución

Pág. 2

Ante el referéndum del 6 de diciembre

No a la constitución del consenso

El próximo 6 de diciembre tendrá lugar el referéndum sobre el proyecto de Constitución aprobado por el Congreso y el Senado. De aquí a esta fecha, la LCR impulsará una campaña de rechazo de este proyecto, llamando a votar NO a esta Constitución, fruto del consenso de los partidos obreros mayoritarios y la UCD. Cuanto más ampliamente se exprese el rechazo al proyecto constitucional por parte de los trabajadores y de todos los que luchan por las plenas libertades democráticas, será la mejor forma de reforzar el combate por cambiar sustancialmente esta Constitución.



Consenso: desde la ponencia a los aplausos.

Todos los alardes publicitarios y televisivos en torno a la aprobación del definitivo proyecto constitucional por las dos cámaras en sesión conjunta, han dejado bien claro que el principal beneficiario del *consenso* no es otro que Suárez, y con él la UCD. Es decir, la burguesía.

Sí era posible una Constitución más democrática

El PSOE y el PCE afirman que esta es la mejor Constitución posible en la actual correlación de fuerzas, y que su aprobación equivaldrá al definitivo enterramiento del franquismo. Pero ninguna de las dos afirmaciones es cierta: la caída de la dictadura ha sido el fruto de la movilización obrera y popular, una movilización fundamentalmente extraparlamentaria que paso a paso fue arrancando la amnistía, la legalización de los partidos y sindicatos obreros, las autonomías nacionales y regionales...

El franquismo quedó enterrado con las elecciones del 15 de junio. De entonces acá, la burguesía, a través de su principal partido, la UCD, ha intentado estabilizar un sistema parlamentario en que los principales resortes del poder quedaran en sus manos; para ello ha recurrido a la vía del consenso, consenso que le han dado los partidos obreros mayoritarios, el PSOE y el PCE.

Sólo desde un punto de vista estrechamente parlamentario y aritmético puede justificarse el consenso por parte de estos partidos obreros. Pero esta política de conciliación desvirtúa la real correlación de fuerzas existentes entre la burguesía y la clase obrera, y constituye un fraude a las aspiraciones expresadas por los trabajadores cuando votaron al PSOE y al PCE el pasado 15 de junio.

Esta Constitución amputa las libertades

Nuestro rechazo de la Constitución se basa en una serie de aspectos fundamentales de la misma que van en contra de las aspiraciones de los trabajadores:

—La Constitución institucionaliza el sistema capitalista —el consagrar la propiedad privada y la economía de mercado— e interpone un obstáculo legal importante a cualquier medida de socialización de la economía, es decir, convierte en anticonstitucional el avance al socialismo.

—Recorta libertades y derechos esenciales de los trabajadores (sindicación, huelga, etc.) y otras capas oprimidas (divorcio, aborto...).

—Niega el derecho de autodeterminación de las nacionalidades y amputa de antemano los Estatutos de autonomía que van a elaborarse en el futuro.

—Impone la monarquía como institución suprema del Estado, sin previa consulta popular y otorgando al Rey unos poderes arbitrales que, apoyados en el margen dejado a los "poderes fácticos", desvirtúan la "soberanía popular" de que se reclama la Constitución.

Por un rechazo masivo de la Constitución

Para eliminar todos estos aspectos reaccionarios de la Constitución, que son esenciales, y muchos otros más, será necesario introducir cambios sustanciales en la misma. Ello exigirá no sólo apoyarse en la relación de fuerzas que pueda lograrse a nivel parlamentario, sino también en la movilización extraparlamentaria.

Y el mejor punto de partida en este sentido es conseguir que el rechazo a la Constitución se exprese lo más ampliamente posible el próximo 6 de diciembre. Todos los partidos obreros que la rechazan, tanto si preconizan la abstención (MC, OIC, etc.) como el NO, deben aunar sus esfuerzos en una campaña unitaria.

Esta campaña exige una explicación sistemática de las razones por las cuales debemos rechazar la Constitución y plantear la batalla por una reforma fundamental de la misma. Exige también introducir el debate en el conjunto del movimiento obrero y popular, buscando el pronunciamiento de instancias sindicales y de otras organizaciones populares, en la vía del documento firmado recientemente por ocho dirigentes de las Comisiones Obreras de Catalunya o de la posición adoptada por la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado Español.

La LCR y sus militantes volcarán todos sus esfuerzos en esta tarea durante las próximas semanas.

Oriol GRAU

Comienza la campaña del PCE en Euskadi por el Sí

Un espíritu retorcido

El viernes 27 el Partido Comunista de Euskadi celebró en el frontón Astelena de Eibar un importante acto, no tanto por su masividad como por los esfuerzos desplegados por este Partido. No es corriente una mesa compuesta por dirigentes como La Pasionaria, Lertxundi, Ormazabal, Alonso Zaldívar, de la ejecutiva, Latierro, secretario de Guipúzcoa, y Eguren, secretario de Eibar, y menos cuando su función se limitó a la de estar presentes.

Tras la presentación de Eguren, Latierro hizo una defensa de la Constitución en la línea habitual del PCE: la consolidación de la democracia, el problema golpista, la Monarquía... etc. Pero la intervención central corrió a cargo de Lertxundi, que tras reafirmar lo positivo de esta Constitución de libertades recortadas se dedicó a denunciar el papel desestabilizador del terrorismo, llamando a una lucha frontal contra él, e invitando al sector reticente de los asistentes, que abundaban, a sumarse también ellos a la manifestación del PNV del día siguiente. La última exposición antes del debate correspondió a La Pasionaria que habló durante dos minutos para pedir al pueblo eibarrés, "que ha llevado una lucha continua contra la Dictadura, por la democracia y el socialismo", que se sumase a la campaña del SI.

Pero el acto llegó al punto algido con el debate. La primera pregunta que tenían que hacer los eibarreses era clara: ¿Autodeterminación, cuándo? Y aquí comenzaron ya los rodeos para acabar diciendo que la Autodeterminación era imposible y que había que sentirse satisfechos por haber "arrancado" la autonomía. Y, naturalmente, hubo que volver a preguntar a qué llamaban autonomía, porque utilizar esta palabra para designar las transferencias al Consejo General Vasco puede ser una broma grotesca. El tono fue subiendo: ¿Por qué no defendéis la República? Y Latierro, realmente, se superó esta vez: "Nosotros hemos sido republicanos de toda la vida, y por esta misma razón teníamos que votar Sí a la Monarquía. Una abstención o un voto en contra hubiera supuesto una medida desestabilizadora y hubiera acabado con la actitud democrática del ejército, porque ellos saben bien que nuestro espíritu es republicano y tenemos posibilidades de movilizar. Por eso el PSOE podía abstenerse ¿Quién iba a creer al PSOE?". Hemos oído posiciones de izquierdas justificando actitudes reformistas, pero hay que reconocer que Latierro merece ocupar inmediatamente el puesto número uno entre los demagogos de esta clase.

Por último se afirmó, y ésto sí que tiene gracia, que la "ultraizquierda" que propugna el NO es tan poco seria y contradictoria como para afirmarse republicana y rechazar la Constitución por machista, "porque la sucesión de la corona excluye a la mujeres". Las mujeres de Eibar que juzguen.

Comienza la campaña del PCE: buen principio.

CORRESPONSAL

al hilo de la semana

CON saludos fascistas y gritos de "Arriba España", con un espíritu realmente numantino y sentencioso que "de aquí sólo nos sacan con los pies por delante", los miembros de la ex-Guardia de Franco, ahora llamada Círculo de Acción Hispánica, se han negado a abandonar el local que venían ocupando hasta la fecha, que pertenece a la Delegación de Cultura, quien quiere ponerlo a disposición de la Coral de la ciudad.

Al mismo tiempo, por el enfrentamiento habido entre asistentes a una manifestación vecinal y afiliados a Fuerza Nueva, nos enteramos de que ésta tiene declarada una "zona nacional" dentro de la misma ciudad. En definitiva, que en Valladolid, una de las cunas del fascismo, éste sigue campando a sus anchas.

SEGUN el proyecto de Ley sobre contribución del Estado a la financiación de los partidos políticos, solamente los que tengan representación parlamentaria recibirán subvención de su parte. La medida, aparentemente muy justa, no lo es tanto. Primero, porque son los pequeños partidos los que más necesidad tienen de dicha ayuda. Segundo, porque este sistema favorece a los más fuertes y desfavorece a los más débiles, es decir, prima la ventaja y castiga la desventaja. Tercero, porque una cosa es la proporcionalidad, respecto del número de votos o de militantes, y otra la exclusión de los que no consigan escaños. Cuarto, porque todo esto se agrava en el marco de un sistema electoral mayoritario, no proporcional, que favorece a los grandes partidos en detrimento de los pequeños por medio de eso que se llama el voto útil.

GONZALO Fernández de la Mora, ideólogo del "crepúsculo de las ideologías" —que no de las idiosincrasias, como la suya— y Federico Silva Muñoz, presidentes de Unión "Democrática" Española y Unión Nacional Española, respectivamente, ex-ministros de Obras Públicas del antiguo régimen ambos, y de los que lo menos que puede decirse es que "con Franco vivían mejor", han decidido decir "no" a la Constitución por su concepción plurinacional —¡óiganlo bien!— del Estado español y separarse de Alianza Popular porque su junta directiva nacional ha recomendado el "sí". La formación de la "Nueva Mayoría", como puede verse, va viento en popa. Y, para completar el aspecto bueno de la noticia, si los tres representantes de UDE y UNE abandonan el grupo parlamentario de Alianza Popular, ésta pasaría de 16 a 13 diputados y de dos a un miembro en las comisiones parlamentarias. ¡Ale-hop!

JOSE María Purón, que representará a España, es decir, a quien se deje representar —que esperamos sean pocos— en el festival de la canción de la OTI, a celebrar en Chile, acude con una canción cuyo estribillo reza "no sabéis cuánto vale respirar cada mañana". Pues sí, José María, lo saben, aunque nunca pueden estar seguros de que vayan a poder hacerlo por la noche.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

La manifestación de Madrid



Aun desechando la cifra enloquecida de 300.000 dada por la agencia Efe, y ateniéndose a la más sensata y fundada de *El País* —60.000, como máximo—, no hay duda, si se tiene en cuenta que, a diferencia de otras anteriores, se trataba de una manifestación exclusiva o fundamentalmente madrileña, de que la extrema derecha ha dado un salto adelante en su capacidad de movilización.

Avance de la ultraderecha

En el mismo sentido puede interpretarse el desmarque de Silva Muñoz y Fernández de la Mora con respecto a Fraga, hecho que, siendo de naturaleza distinta, refleja igualmente el fenómeno general y de fondo de que la ultraderecha se siente más libre de movimientos y en mejores condiciones para sacar la cabeza y las zarpas contra las libertades democráticas. ¿Cómo, si no, se habrían atrevido estos dos señores a arriesgar su banco de diputados cara a unas próximas elecciones, salvo porque creen percibir cierto viento del oeste?

Sería un error querer interpretar estas pequeñas sinuosidades dentro de la curva general de la extrema derecha en base a factores tales como el aumento del paro, la conservación del aparato del Estado franquista o la inercia de cuarenta años de dictadura. Lo que hay que explicar no es por qué queda fascismo, ni qué factores objetivos pueden permitir su aumento, sino, con más urgencia, por qué esta manifestación ha sido sustancialmente más numerosa.

Y al llegar aquí hay que señalar varios factores, por orden de evidencia, que no de importancia. En primer lugar, el terrorismo de izquierda, que termina de decidir a los ultraderechistas diletantes y aumenta sus esperanzas de ganar para su causa al Ejército. En segundo lugar, la impunidad con que continúan llevándose a cabo los atentados terroristas de la ultraderecha, la evidente parcialidad de la justicia con respecto a ellos (sólo seis años para Cesarsky, la burla del juicio por la matanza de Atocha, etc), lo que convierte gradualmente la alternativa de la ultraderecha en una alternativa eficaz, atractiva además para los desarraigados. En tercer lugar, los fascistas son conscientes de que los trabajadores, aún manteniendo un elevado nivel de luchas económico-reivindicativas, están desmovilizados a nivel político, de que la situación es hoy muy distinta de la que siguió a la matanza de Atocha y les permite una mayor margen de iniciativa y les otorga una mayor capacidad ofensiva. En cuarto y último lugar, la ultraderecha no se equivoca al escoger como blancos la Constitución y el consenso, puesto que ambos defraudan total o parcialmente a los trabajadores, por lo que, no existiendo un peligro inmediato ni real de ataque contra las instituciones y libertades democráticas, no van a sentir la necesidad de responder a la ofensiva fascista en ese terreno.

En fin, la manifestación de los fascistas muestra cuán errónea, nefasta y diversionista resulta la orientación de quienes pretenden hoy movilizar a la clase obrera contra el terrorismo de izquierda y en favor de la constitución, olvidando, salvo para meter miedo, que una vez más y como siempre el enemigo y el peligro están a la derecha, y que la forma de combatirlos es la movilización activa directamente contra ellos, no intentar mostrar a Suárez y al Ejército que todos somos muy moderados mediante manifestaciones antiterroristas.

M.F.E.

General Eléctrica. Bilbao

Debate sobre E.T.A.

Con motivo del atraco cometido en General Eléctrica Española el pasado día 31 por un comando de ETA político-militar, una peligrosa división se ha abierto en nuestra fábrica.

Reunido el Comité de Empresa el día 2, una dura polémica tuvo lugar en su seno en torno al hecho; la cuestión de fondo era condenar o no el atraco como un acto terrorista más.

Después de un amplio debate y por mayoría de 23 contra 22 votos, el Comité decidió sacar un comunicado público condenando la acción. En él se incluía también el propósito del Comité de tratar con la dirección el establecimiento de una fecha para el pago a los empleados, así como la vigilancia sobre las posibles detenciones que pudiera haber en la fábrica.

La posición de los dos militantes de la LKI en el Comité fue desde un principio:

1. Que el Comité se debía remitir a exigir de la empresa el más pronto pago de la nómina a todo el personal de la fábrica frente a toda posible coartada de retraso.
2. Que ante posibles detenciones en la fábrica nuestra tarea debía ser controlarlas, exigiendo que cualquier género de preguntas o interrogatorios se hiciera bajo nuestra presencia.

Por otro lado, la condena del atraco como una acción terrorista desde nuestro punto de vista sólo podía provocar una profunda división entre los trabajadores, por ello votamos en contra del conjunto del comunicado.

Desgraciadamente nuestras previsiones se vieron confirmadas. Al día siguiente tuvieron lugar diversas asambleas muy minoritarias en las que junto a la justa exigencia del pago inmediato en la fecha fija a los empleados, aparecía como telón de fondo la condena o no de la acción. Especialmente delicada fue la asamblea de empleados de Trápaga, en la que se aprobó un comunicado que se enfrentaba al Comité y que provocó la respuesta de otra asamblea minoritaria de trabajadores apoyando a éste.

La situación abierta en la fábrica es ahora muy delicada, con unos riesgos graves de división y enfrentamiento, cuyo motivo de fondo es el mismo que en todo Euskadi, especialmente a partir de la convocatoria del día 28, y que está constituyendo el centro de las polémicas y enfrentamientos entre los partidos, y en el seno de los trabajadores y el pueblo vasco: la cuestión de la violencia y el terrorismo.

Ante esta situación, queremos destacar en primer lugar la necesidad de evitar enfrentamientos sectarios entre los trabajadores, como los que hemos conocido en General Eléctrica, con asambleas convocadas unilateralmente, enfrentadas entre sí y sumidas en la confusión. En segundo lugar, la urgencia de un profundo debate sobre el tema del que los trabajadores han de sacar en claro la existencia de una violencia institucional que pretende mantener el recorte de las libertades democráticas, la limitación de nuestras aspiraciones nacionales, la defensa de los intereses económicos y políticos de la burguesía... pero que frente a la cual no es la línea del activismo terrorista o minoritario de ETA quien permite la defensa de los intereses de los trabajadores y el pueblo vasco, sino nuestra movilización conjunta y organizada, impulsada por nuestros partidos y sindicatos obreros detrás de un programa sencillo y claro de defensa de nuestros intereses de clase, radicalmente opuestos a los de la burguesía.

La convocatoria de asambleas y reuniones, y asambleas de clarificación por CC. OO. y UGT el próximo día 10 sobre el tema del terrorismo, debe servir no para ahondar aún más en los enfrentamientos que estamos conociendo, sino para realizar un amplio y abierto debate y avanzar en esa necesaria clarificación.

Jon Fano, miembro del Comité de empresa de General Eléctrica.

Editorial

Terrorismo y acción sindical

NO pasa un día sin que se conozca una nueva acción de ETA. Esta escalada del activismo etarra está teniendo unos efectos negativos en la actual situación.

—Produce un rechazo en la mayoría del movimiento obrero y popular para quien es totalmente ajena la lógica de unas acciones minoritarias y desligadas de su lucha, y que sin embargo ve sus efectos nefastos: la utilización por parte de la derecha de esta guerra particular para fortalecerse frente a las exigencias de masas. Ello está creando una situación de rechazo social al terrorismo, que se expresa muchas veces en consignas de apoyo a planes de recortes de las libertades (contra terrorismo Constitución).

—Margina y reduce a la total esterilidad a importantes sectores abertzales que, ligando su lucha contra la opresión nacional al apoyo a los métodos de ETA, se enfrentan con el conjunto del movimiento obrero y al movimiento de las distintas nacionalidades en los que cada día aumenta el rechazo social al terrorismo minoritario; impidiéndose de esta forma extender la conciencia de su lucha anticentralista a dichos sectores.

—Sobre la base del rechazo social cada vez mayor, prenden las posiciones y argumentos de los reformistas del tipo "contra la violencia, venga de donde venga" ocultando los verdaderos causantes de la situación: (la represión y recorte de las libertades por parte del Estado burgués) y favoreciendo el intento de legitimación de las medidas y cuerpos represivos del gobierno de UCD. Así pues, no sólo favorece los ataques represivos del Estado burgués sino que también fortalece a la derecha del movimiento obrero.

—Es el conjunto de esta situación lo que está llevando al movimiento de masas a una división importante (Euskadi) o a una situación de confusión que provoca la desmovilización. El gran beneficiario de esta situación creada por la acción combinada del activismo de ETA y los argumentos de los reformistas es el gobierno de UCD que ve cómo el movimiento de masas se debilita y divide y encuentra nuevos avales a sus agresiones a los derechos democráticos. Agresiones y recortes presentados como respuesta al terrorismo pero que en definitiva son ataques al conjunto del movimiento obrero popular.

—También los fascistas encuentran el clima apropiado (tensión y confusión por la falta de respuesta clara de las organizaciones mayoritarias del movimiento obrero) para fortalecer sus posiciones, especialmente, en el seno del aparato del Estado, entre los cuerpos represivos.

ESTA claro para la inmensa mayoría de la clase obrera que es preciso erradicar los métodos del terrorismo individual y fortalecer en su lugar los métodos de la acción y movilización de masas. ¿Es la Jornada que han convocado las centrales sindicales para el día 10 un método para ello? Rotundamente NO. Y ello por varios motivos.

—Es una acción contra el terrorismo de los grupos de izquierdas y no contra los verdaderos enemigos del pueblo que utilizan el terror contra él, es decir, el Estado burgués y el terror fascista que tiene sus bases en este mismo Estado. Para descubrir el sentido de esta acción basta recordar la actitud desmovilizadora de las Centrales Sindicales ante las agresiones de los cuerpos represivos (Málaga, Tenerife, Euskadi, repetidamente y en especial Pamplona).

—Se convierte por tanto en una justificación de la represión del Estado sobre estos puntos y camufla el verdadero sentido de las leyes y cuerpos "antiterroristas" que contra quien se dirigen en último término es contra el movimiento obrero y popular.

—Esta vía de encubrimiento del Estado burgués y desmovilización frente a sus agresiones, lejos de influir en los sectores que apoyan a ETA les va a empujar más al camino desesperado de la acción minoritaria. En efecto, cuando los que podrían poner en pie una vía eficaz de combatir la opresión nacional y la explotación, la vía de la movilización unitaria de masas, se niegan a hacerlo, sectores radicalizados tenderán, en su desesperación en creer en Mesías que armados de valor y Goma-2 sustituyen el combate que sólo el movimiento obrero puede llevar a la victoria.

A ETA no se le combate con "cruzadas antiterroristas" que, en las actuales circunstancias, permiten reforzar el arsenal represivo contra el conjunto de la población del que dispone el Estado burgués; sino enfrentando decididamente las causas que originan el apoyo de sectores de masas a los métodos terroristas: la opresión nacional, la explotación. Y enfrentándolos con métodos que demuestren su eficacia: la movilización unitaria, la acción directa.

ES por estos efectos negativos para el movimiento obrero, por lo que la LCR se opone a la "Jornada de lucha" que han lanzado los sindicatos mayoritarios, y cree que ésta debe ser la actitud del conjunto de instancias sindicales y organizaciones populares. Sin embargo, el problema del terrorismo debe ser motivo de reflexión para la clase trabajadora. El debate sobre ello debe llevarse en todas las instancias sindicales y en las asambleas de fábricas. Pero las conclusiones deben ir en un sentido contrario al propugnado por los partidos obreros reformistas. El rechazo de los métodos del terrorismo individual debe ir acompañado de la exigencia de movilización contra los verdaderos terroristas: El grito, mil veces coreado de "vosotros, fascistas, sois los terroristas" debe traducirse en la exigencia de la disolución de las bandas fascistas, la depuración de estos elementos del aparato de Estado, la oposición al arsenal represivo que en manos de UCD se volverá contra el pueblo, la exigencia de plenos derechos sindicales, políticos y nacionales. Así se quitará la base de masas que pueda tener ETA.

la lucha continua

Huelga de solidaridad en los transportes coruñeses

La Coruña.— *Los trabajadores del transporte público —viajeros y mercancías— han declarado una huelga que se ha extendido a toda la provincia, excepto los servicios de autobuses urbanos de la capital y los de Santiago de Compostela y de El Ferrol. Ordenado por la CSUT, aunque no secundado por CC.OO y UGT, el movimiento tiene como origen la solidaridad con los trabajadores de la firma CAL PITA, que piden el pago de los atrasos pactados en agosto. También reclaman las ventajas salariales comprendidas en el convenio colectivo.*

Encierro en una mina de Huelva

Huelva.— *Los cien obreros de la mina de pirita Lomero Poyato, en el término municipal de Valdelamusa (Huelva), permanecen encerrados en sus puestos de trabajo. Han decidido mantener su actitud mientras que la empresa —la Sociedad Francesa de Piritas— no les abone los salarios del mes de septiembre y, asimismo, les aclare definitivamente su situación. También exigen que se esclarezca la gestión que la empresa viene realizando con los 55 millones de pesetas concedidos por el Fondo Nacional de Protección al Trabajo en forma de crédito a cada uno de los trabajadores.*

Michelín se mofa de la legalidad cuando no le favorece

Valladolid.— *El hecho de ser una de las multinacionales más potentes del mundo, le hace sin duda creer a Michelín que tiene derechos adquiridos para saltarse a la torera los más elementales deberes hacia los obreros. Tal es la última faena, que se refiere a los diecisiete trabajadores que fueron despedidos en su factoría de Valladolid después de la huelga de 1976 y posteriormente indultados, de acuerdo con la sentencia de la Magistratura de Trabajo número 2 de Valladolid dictada el mes de octubre pasado.*

Sin andarse por las ramas, Michelín informa, en cada una de las cartas que ha enviado a los diecisiete despedidos, que no serán readmitidos, a pesar del fallo del tribunal.

Los kilómetros de Iberia

Tenerife.— *En nuestro número del 19 de octubre dábamos cuenta del conflicto entre IBERIA y su personal con motivo de la distancia que media entre el nuevo aeropuerto y la capital. Un laudo, sin intervención de autoridad laboral, ha puesto fin al litigio. Los trabajadores han obtenido la jornada laboral de siete horas, lo que representa que una hora de trayecto es contada como hora de trabajo. Además, han obtenido un aumento mensual de 19.000 pesetas.*

Encierro en Domecq

Jerez de la Frontera.— *En asamblea permanente, que se celebra en uno de los patios de las Bodegas Domecq, 400 trabajadores de la empresa se han encerrado. Para protestar así de la interpretación arbitraria respecto a la masa salarial que la empresa sostiene a pesar de haber sido recientemente aceptada por ambas partes. Los obreros piden la renegociación del acuerdo y un sueldo de 47.000 pesetas para toda la plantilla.*

Figaredo, patrono minero, "secuestrado" por cuatro obreros

Oviedo.— *Ingeniero y propietario de la mina que lleva su nombre, don José María Figaredo, se ha visto obligado por cuatro trabajadores de la empresa de subir al castillete, después de ver truncado su proyecto inicial de encerrarlo con ellos en el pozo. Una avería en la instalación eléctrica, que dejó paralizada la jaula-ascensor, dio al traste con el intento.*

Durante toda la tarde del jueves, día en que tuvo lugar el hecho, miembros de la Policía Armada y de la Guardia Civil impedían acercarse al castillete donde los cuatro mineros se habían hecho fuertes con su acompañante "secuestrado". Al que dejaron en libertad a las diez de la noche.

Los mineros de Figaredo —1.600 en total— en repetidas ocasiones han pedido la integración de la mina en Hunosa para evitar, así, el cierre patronal que la empresa presentó a comienzos de mayo, apoyándose para ello en el pasivo de 240 millones de pesetas y en la imposibilidad de continuar la explotación de la mina por irrentabilidad. Irrentabilidad que los trabajadores han desmentido siempre.

Una subvención del Estado ha permitido hasta ahora el pago de los atrasos por trabajos de conservación realizados y los aumentos salariales comprendidos en el laudo que la empresa se ha negado a aceptar. Sin embargo, los mineros de Figaredo esperan aún que la empresa les pague la paga extraordinaria de julio y los salarios de septiembre y octubre. Fue la protesta contra está demora lo que motivó el mencionado "secuestro". CC.OO ha censurado el proceder de los cuatro mineros porque —dicen— "el secuestro no es el método apropiado para conseguir las reivindicaciones de los trabajadores". En todo caso, los cuatro mineros que acompañaron al señor Figaredo al castillete y durante su estancia en el mismo han sido detenidos y encarcelados en la prisión de Oviedo. Ignoramos por cuanto tiempo, pues al cerrar esta edición, lo único que podemos saber es que la totalidad de la plantilla ha tomado el acuerdo en asamblea, de llevar a cabo un paro de 24 horas en solidaridad con los cuatro mineros encarcelados.

Tampoco sabemos si la dirección de CC.OO estima adecuado este medio de solidaridad empleado por los mineros hacia sus compañeros.

Encierro por sus salarios

Los trabajadores de ICOINSA se encuentran encerrados en la empresa en respuesta a la patronal que no les satisface sus salarios adecuados desde diciembre del 77.

La patronal les ofreció negociar siempre y cuando abandonaran primero su encierro. Los trabajadores se niegan a hacerlo defendiendo sus reivindicaciones y su puesto de trabajo que hoy se ve amenazado por un expediente de crisis que podría dejar en la calle a más de las 3/4 partes de la plantilla.

Pese a la amenaza de la patronal de hacer entrar a la policía en la fábrica para desalojar a los trabajadores, estos continúan en su encierro y su decisión es continuar para poder conseguir las reivindicaciones que se le plantean a la patronal.

Ley de Bases de la Función Pública

Peligran los derechos de 1 millón de trabajadores

Las formas de entrada y movilidad dentro de la Administración, los derechos sindicales y políticos de un millón de funcionarios, las posibilidades de información y control de la actividad de los organismos públicos son algunos de los temas que pretende regular el "Proyecto de Ley de Bases de la Función Pública" que acaba de elaborar el Gobierno. Es claro que la importancia de estos temas justifica el que este proyecto deba ser conocido y combatido no sólo por los TAP sino por el conjunto de la clase trabajadora.

¿Qué pretende el Gobierno?

Entendemos que una reforma parcial del caos actual de la Administración con cuatro objetivos fundamentales:

1) *Congelar el desarrollo de las centrales sindicales en la Administración Pública.* La libertad sindical reconocida formalmente en la Constitución queda reducida en su regulación específica en este texto a una mera libertad de afiliación individual. Sin derecho ni garantía alguna para las secciones sindicales, a los funcionarios se les ofrece la elección de unas Juntas de Representantes con funciones de colaboración y consulta e intenciones divisionistas al representar por separado a los diferentes cuerpos.

2) *Establecer limitaciones a los derechos políticos de los funcionarios:* que no podrán ser dirigentes de partidos políticos, deberán prometer fidelidad a la Constitución y en cuanto a su expresión pública estarán sometidos al secreto profesional.

3) *Perpetuar lo esencial de la estructura de la Administración Pública.* Si bien se simplifica el número de cuerpos (en la actualidad son más de 250), se mantienen los rasgos básicos del actual sistema: a) formas de división de trabajo con absoluta separación de las tareas de dirección y ejecución, imposibilidad de formas de trabajo colectivo, b) relaciones jerárquicas entre los distintos cuerpos, c) monopolio de la formación y pruebas selectivas por la propia Administración, excluyendo cualquier control por la representación sindical y d) procesos de reclutamiento y promoción de los altos funcionarios que garantizan su fidelidad a los intereses burgueses.

4) *Mantener el actual sistema retributivo:* sin negociación colectiva, sin garantías de conservación del poder adquisitivo, sin publicidad de las retribuciones y por tanto prolongando el aberrante abanico salarial actual y los privilegios de los altos cuerpos.

Centrales sindicales. Una respuesta hasta ahora insuficiente

La orientación de Comisiones de la Administración y FETAP/UGT ha estado dirigida fundamentalmente a plantear la necesidad de una *negociación* del Estatuto o Ley de Bases de la Función Pública, con vistas a la cual ambas centrales han dado a conocer en los últimos meses sus alternativas, que incluyen algunas concesiones programáticas importantes. Así por ejemplo, CC.AA. que reivindica la elección de Juntas de Representantes por el conjunto de los funcionarios, reclama para estos órganos atribuciones notablemente inferiores a las que el programa de la Confederación asigna a los Comités de Empresa.

La simple lectura del proyecto del Gobierno creemos que basta para considerarlo inaceptable y para tener claro que de la negociación con el Gobierno de UCD no puede salir un Estatuto que garantice los derechos de los TAP. Hay que recuperar el tiempo perdido y adoptar otra orientación, que en nuestra opinión debe basarse en:

1) *Discusión entre CCAA y FETAP de un proyecto conjunto de Estatuto de la Función Pública* que deben presentar en las Cortes los grupos parlamentarios del PSOE y del PCE.

2) Sobre el *contenido* de dicho Estatuto, que puede basarse en gran parte en las alternativas publicadas por ambos sindicatos, entendemos que debe pronunciarse claramente sobre las siguientes cuestiones:

a) Contra la discriminación de los TAP del resto de los trabajadores (exclusión de la Ley de Acción Sindical...) Defensa de la plena libertad sindical: derechos de asamblea, huelga, reconocimiento y garantías de las organizaciones sindicales, etc.

b) Por las libertades políticas sin restricciones: Libertad de expresión pública, contra la promesa de fidelidad a la Constitución.

c) Control sindical de las pruebas de acceso, cursos de formación y adjudicación de puestos de trabajo en la Administración.

d) Negociación colectiva de las retribuciones y de las condiciones de trabajo. Reducción del abanico salarial, fijando topes mínimos y máximos.

3) La defensa en el Parlamento de este proyecto de Estatutos debe apoyarse fundamentalmente en la movilización de los funcionarios, única vía de superar la aritmética parlamentaria. CCAA y FETAP deben comprometerse a impulsar esta movilización de forma unitaria.

El cambio de orientación de las direcciones sindicales sólo podrá lograrse a partir del pronunciamiento a favor de estas propuestas del mayor número posible de estructuras regulares de ambos sindicatos. A conseguirlo debemos dedicar nuestro esfuerzo los militantes y adherentes de LCR en la Administración.

GUILLERMO

CC.OO de Potasas/Navarra

No a la aceptación de sacrificios, no al pacto social

Pamplona, a 6 de octubre

El Pleno de la sección sindical de CC.OO. de Potasa en su reunión del miércoles día 25 tras un amplio debate precedido de un boletín interno repartido entre todos los afiliados con las dos alternativas vigentes dentro de las secciones sindicales aprobó por mayoría lo siguiente:

1) Saludar la iniciativa de la Confederación de impulsar el debate sobre los pactos futuros y la Constitución por todas las instancias de los sindicatos, entendiendo este debate como decisorio y no como meramente informativo.

2) Rechazar todo tipo de pacto social entendiendo como tal aquel que entra dentro de la lógica de aceptación de sacrificios por parte de los trabajadores.

3) Impulsar de forma unitaria con todas las centrales sindicales un convenio marco de mínimos sin topes que apoyado en las movilizaciones bajo una plataforma con unos objetivos comunes y unificadores permita que en la negociación de convenios de rama o de empresa tengamos una real autonomía para mejorar el acuerdo central, plataformas más amplias en función de la relación de fuerzas que logremos imponer y todo ello sin el gran problema muro de contención de los topes salariales y otros compromisos que suponen un pacto social: Plataforma unitaria, un aumento salarial igual al coste de la vida de este año, salario mínimo de 25.000 ptas; seguro de desempleo igual al 100% del salario real, abolición del despido libre, reducción de la jornada de trabajo a 40 horas, jubilación a los 60 años, derecho sindical, patrimonio, estatutos, empresa, pública, etc., etc., derechos sociales, seguridad social.

Por el Comité del secretariado de Minerías: Vicente Duque.



FINALIZO EL V CONGRESO DE LA LCR

El fruto de este trabajo, es el que queremos presentar en estas páginas a los lectores de COMBATE. Sin embargo, la cantidad de puntos abordados, así como las diversas "incidencias" del Congreso, han desbordado el espacio de que disponíamos. Así, informamos en este número de los resultados de las votaciones, de los saludos más significativos que se dirigieron al Congreso, de parte de las resoluciones adoptadas (publicamos un resumen y extractos de algunas tesis de análisis: situación política, perspectivas, etc; como también de algunas tesis referentes a las tareas que debe abordar el partido: Lucha por la democracia, táctica electoral del acto de clausura así como una radiografía del Congreso. Dejamos para un próximo número de COMBATE la publicación de resúmenes de las otras tesis.

El conjunto de Tesis y resoluciones aprobadas por el V Congreso de LCR, fue fruto de un debate en el que participaron tres tendencias así como un agrupamiento de diversos camaradas del comité central, en torno a diversas enmiendas, a puntos importantes de la posición mayoritaria. En el debate también se incluyeron una importante parte de enmiendas aprobadas en distintas conferencias del Partido. El debate democrático, no exento de dureza y errores, es lo que ha permitido que fuese el partido soberanamente el que decidiese la línea que se debería seguir en el próximo período. Es este profundo convencimiento de que todas las posiciones fueron escuchadas y tomadas en consideración, el que permite que nos reafirmemos en el método centralista democrático y a pesar de lo reñido de las votaciones (la votación final sólo obtuvo el 54% de votos a favor, la votación de sindical resultó empatada) podemos afirmar que el partido ha salido fortalecido, unido, con la voluntad de llevar adelante la línea que soberanamente ha decidido el conjunto de la militancia, con el convencimiento de que la experiencia común sobre esta línea permitirá corregir los errores y comprobar qué posiciones eran las más acertadas. Ha salido con la voluntad de llevar adelante que los debates que se mostraron no todavía suficientemente maduros y sobre los que todas las posiciones del congreso acordaron proseguir el debate.

El día 1 de noviembre, después de cinco días de agotadores debates, con más de 48 horas de plenario, a los que hay que sumar las reuniones de comisiones de trabajo y de las distintas posiciones, los trescientos delegados elegidos por el Partido, daban por finalizado el V Congreso de la LCR.

Al final, mientras se esperaba a que se contaran las votaciones de elección del nuevo Comité Central, el Congreso fue una entrañable gran fiesta fraternal. La delegación andaluza se fue por soleá-petenera-fandango-sevillana; Maixu, tocó música del Roncal con la txirula; Bikila, Joseba, el de Rentería leyó con su tonillo, pues, euskaldun una poesía de un andaluz, "granaino" pa más señas. El minero de Potasas soltó una jota navarra y troskista. Los gallegos el Breogan, los catalanes Els Segadors y los vascos el Eusko Gudariak. Esto también fué una parte, y muy importante, de nuestro Congreso.

Ellas y ellos lo hicieron posible

El camarada del S.W.P. de los Estado: Unidos, nos dijo: "Esto parece un Congreso preparado por nosotros". Sabemos bien que no era una farolada del camarada, sino un gran elogio para quienes se encargaron de todos los problemas de organización de nuestro Congreso. Es tradicional en la IV Internacional reconocer que la organización de los Congresos del S.W.P. resulta siempre extraordinaria.

Pues bien, la primera sensación que podía sentirse en nuestro Congreso es que TODO estaba organizado y bien organizado.

Ellas y ellos lo hicieron posible; a todos nuestro agradecimiento:

—Un funcionamiento, repetimos y no nos cansaremos de hacerlo: tan perfectamente organizado, no ha sido, desde luego, producto de la espontaneidad. Ni siquiera ha sido producto tan sólo de la entrega total con la que ellas y ellos trabajaron durante el Congreso. Para que todo esto haya funcionado así ha hecho falta una buena organización, una perfecta programación de todo el trabajo. Y al frente de todo ello, trabajando desde hace meses en la preparación de este Congreso ha estado la Comisión Central de Organización.

—Especial mención a todos los camaradas argentinos, militantes del Grupo Obrero Revolucionario (GOR) cuya presencia en megafonía, en repografía, en servicio de orden, en organización... en todo lo que fue necesario, una presencia —como son las realmente militantes— casi sin notarse, fue una ayuda inestimable.

—Al Servicio de Orden cuyas noches en vela, firmeza y serenidad en todo momento, cuya imagen de eficacia absoluta nos dio a todas y todos los delegados una infinita sensación de seguridad.

—A esa Oficina de Prensa que ha tenido que cargar con el ingrato trabajo de perderse gran parte de las sesiones del Congreso para asegurar la repercusión pública del mismo, que ha tenido que realizar este trabajo sin, prácticamente, ayuda alguna de la dirección... y que tan eficazmente lo ha resuelto.

—A esa media docena de camaradas que se encargaron de la repografía y para quienes no había noches, ni días, ni horarios, a la hora de publicar una y mil enmiendas, guías de votaciones, listas de Comité Central y lo que hiciese falta.

—A los camaradas responsables de la megafonía, como siempre ocurre en estos casos, casi nadie nota que hay una serie de gente que se acuesta más tarde que nadie porque deben estar hasta que acaban las sesiones y se levantan los primeros, porque el sonido debe estar listo antes de iniciar cada sesión.

—A todos los que cubrieron el servicio de fotografía, a los que estuvieron en los puestos de venta de propaganda y libros. Y, en fin, las compañeras y compañeros de este nuestro periódico, de COMBATE, que permitieron que gran parte del Congreso, en un auténtico alarde informativo, estuviera en la calle el mismo miercoles día 1.

A todas y a todos ellos, en nombre de todo el Congreso y de todo el partido, nuestra felicitación y nuestro agradecimiento.

JOSE IDOYAGA



PRESIDENCIA DE HONOR

Por unanimidad, el V Congreso designó presidente de honor del mismo al camarada Germán Rodriguez, muerto a tiros por la policía en Pamplona el pasado mes de julio.

Germán, hermano, nosotros no olvidamos.

El nuevo comité central
Primeros datos

El nuevo CC de la LCR tiene *67* miembros, de los cuales 41 corresponden a la posición mayoritaria en el Congreso; *24* a la del "agrupamiento" y 2 a la de la tendencia *2*.

La nueva comisión de control tiene 5 miembros, 3 de la mayoría y 2 del agrupamiento.

Respecto a los objetivos que nos fijamos para la composición del CC, se han cumplido aceptablemente los siguientes:

—*Renovación:* el objetivo era el 50% y efectivamente el CC tiene *34* nuevos miembros

—*Sindicalistas:* el objetivo era el 40% y en realidad hay *38* camaradas militantes activos hoy de CC.OO. y UGT, es decir *algo más del 50%*.

Por el contrario, no se han cumplido:

—*Porcentaje de mujeres:* el objetivo era el 30% y, en realidad, sólo han sido elegidas *8 camaradas*, es decir, *menos del 12%*. Estamos pues muy lejos de haber resuelto el problema que arrastramos en este terreno.

—*Dobles militantes* (LCR-JCR): el objetivo era el 10% y sólo han sido elegidos *3* camaradas, es decir, *menos del 5%*. Aquí cabe decir lo mismo que en el punto anterior.

DATOS ESTADISTICOS SOBRE LA COMPOSICION DE LOS DELEGADOS AL V CONGRESO DE LA L.C.R.

Edad

— Menores de 20 años	1,7 %
— De 20 a 24 años	35,0 %
— De 25 a 29 años	39,6 %
— De 30 a 40 años	21,9 %
— Más de 40 años	1,7 %

Sexo

— Mujeres	22,7 %
— Hombres	77,3 %

Origen social

— Clase obrera industrial	37,1 %
— Trabajadores asalariados	24,0 %
— Campesinado	7,0 %
— Pequeña burguesía	27,0 %
— Burguesía	3,9 %

Profesión actual

— Obreros/as industriales	28,6 %
— Trabajadores/as asalariados	50,8 %
— Estudiantes	7,7 %
— Profesiones liberales	5,6 %
— Otras	7,3 %

Sectores donde trabajan

— Metal	30,3 %
— Enseñanza	15,9 %
— Sanidad	9,0 %
— Banca	8,5 %
— Construcción	6,0 %
— Químicas	6,0 %
— Gráficas e información	5,5 %

Militancia sindical

— Sindicados/as	83,0 %
— CC.OO.	69,7 %
— UGT	27,3 %
— Cargos sindicales	36,4 %
— PARADOS:	32,3 %

Resultado de las votaciones

Un partido leninista, es por definición democrático. Para quienes piensan que la más pequeña oposición dentro de un partido, es señal de la democracia interna, o para quienes piensan, al contrario, que es producto de la falta de unidad o de disciplina, nosotros presentamos aquí, el resultado de algunas de las votaciones más importantes de nuestro Congreso, donde han existido posiciones divergentes, organizadas o no en tendencias y donde se ha realizado un debate democrático, del que ha salido fortalecida y unida la LCR.

Balance de la transición

Votos a favor	144
Votos en contra	115
Abstenciones	11

Situación política actual y perspectivas

Votos a favor	137
Votos en contra	111
Abstenciones	14

Lucha por la democracia

Votos a favor	146
Votos en Contra	117
Abstenciones	15

Cuestión Nacional y regional

Votos a favor	143
Votos en contra	111
Abstenciones	14

Tesis sindical

Votos a favor	130
Votos en contra	43
Abstenciones	90

Mujer

Votos a favor	126
Votos en contra	51
Abstenciones	68

Frente Unico Obrero y táctica electoral

Votos a favor	144
Votos en contra	52
Abstenciones	48

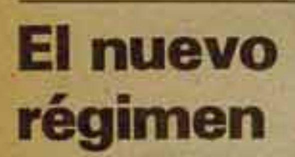
Votación global sobre las tesis en su conjunto

Votos a favor	144
Votos en contra	109
Abstenciones	17

V CONGRESO
Liga Comunista Revolucionaria
Octubre 78

Resumen de las resoluciones del Congreso

Situación actual y perspectivas



El nuevo régimen

Las elecciones del 15 de junio de 1977 dieron lugar a *un régimen específico de democracia parlamentaria burguesa*, con las siguientes características propias: a) La primera, que tiene un carácter *coyuntural, el mantenimiento del proceso constituyente*, en el que quedan aún, además del referéndum constitucional, tres acontecimientos fundamentales: —la elaboración y aprobación de los estatutos de autonomía, y las posteriores elecciones nacionales y regionales; —las elecciones municipales; —las elecciones generales. Todo ello es *uno de los factores de inestabilidad política* característicos del período inmediato.

b) *El control burgués sobre la transición* de la dictadura al régimen actual, que ha permitido *el mantenimiento de lo fundamental del aparato de coerción*, heredado de la dictadura y ha establecido *recortes muy importantes* al ejercicio de derechos y libertades, en especial en el terreno sindical.

c) La definición constitucional del papel del Rey que añade, a las características reaccionarias de la institución monárquica, *una serie de poderes especiales, sometidos a un débil control parlamentario.*

Esto constituye una "carta de seguridad" en manos de la burguesía, ya que, en ocasión de crisis políticas graves, el Rey podría ejercer un papel de "Bonaparte" activo, apoyándose además en su condición de jefe supremo de las Fuerzas Armadas, para imponer una salida extraparlamentaria a la situación. Y, aun fuera de estas condiciones límite, el Rey constituye una encarnación del poder burgués que, en ocasión de conflictos políticos dentro del aparato de Estado, o entre distintos sectores burgueses, actúa como mediador y cohesionador, *al servicio del funcionamiento regular del régimen parlamentario.*

La naturaleza y características del nuevo régimen deben ser integradas en el conjunto de la situación política, para establecer una orientación revolucionaria frente a ella.

La situación política, después del 15 de junio

El fin de la dictadura hizo desaparecer también el dominante *político* que, *dentro de la crisis social global del capitalismo español*, suponía, por una parte, la *parálisis política* de la burguesía; por otra parte, la *creciente movilización de masas* contra el régimen franquista. La situación política en su conjunto ha experimentado *un profundo cambio*, cuyas características fundamentales son:

A partir del referéndum de diciembre del 76, *la burguesía ha logrado mantener bajo su control* el proceso de transición política, obteniendo victorias parciales importantes como el Pacto de la Moncloa, las pre-autonomías y la Constitución. Pese a ello, *se mantiene una situación de crisis de dirección burguesa*, cuyas expresiones fundamentales son las siguientes:

a) la mejora relativa de la situación económica mantiene la crisis estructural existente; nada indica que vaya a ser acumulativa, ni duradera; y ha sido incapaz de frenar siquiera el aumento del *paro, problema social fundamental de la situación*, y de mitigar las agresiones económicas a la pequeña burguesía, que comprometen la consecución de una *base social estable* para los partidos burgueses, en especial para la UCD.

b) *la cuestión nacional*, particularmente en Euskadi, donde a las graves tensiones sociales y políticas existentes se le añadirá probablemente, los efectos de un rechazo significativo de la Constitución por amplios sectores de masas.

c) *las contradicciones que provoca el aparato de coerción*, como un aspecto particular de los problemas institucionales a que nos referimos en el punto anterior.

d) *el problema del terrorismo*, factor permanente de la situación. Los beneficios que la burguesía recibe de la campaña de intoxicación ideológica (la "cruzada antiterrorista"), y de los efectos nefastos, divisores y desorientadores, que la actividad terrorista provoca en el movimiento de masas, son reales, pero a la vez se provocan contradicciones graves en el aparato de Estado, que añaden factores de inestabilidad a la situación.

e) *la UCD necesita revertir en su favor la situación de equilibrio entre clases existentes*, y su reflejo parlamentario deformado, para continuar la política de compromisos con las direcciones obreras reformistas, pero desde *una mejor relación de fuerzas, y para buscar* formas estables de colaboración *con los partidos burgueses mayoritarios en Catalunya y Euskadi.*

En lo que se refiere al movimiento de masas, el período de ascenso de 1970-76 se interrumpió, especialmente a partir del Pacto de la Moncloa. En cuanto al movimiento obrero, hemos entrado en *una fase de acumulación de experiencias, de reorientación* de las masas en las nuevas condiciones políticas. Por otra parte la situación de la pequeña burguesía ha experimentado también un cambio: hoy gran parte de ella constituye *la base social y política* de los partidos burgueses, aunque ésto no puede considerarse *un proceso consolidado.* En fin, las dificultades que sufren movimientos como el de la mujer y la juventud, son también expresivos de los problemas de la situación.

En resumen, existe *una situación contradictoria del movimiento de masas* (que se concreta en la contradicción entre *el reforzamiento orgánico y la combatividad de los trabajadores, y el control reformista y los factores de desmoralización y división provocados por la política de colaboración de clases de estas direcciones*), que plantea que las características y ejes fundamentales de la actividad de masas en el próximo período va a estar caracterizado por: *luchas fundamentalmente defensivas en el terreno social; luchas en defensa, y hacia la conquista, de derechos y libertades; planteamiento, a través de estas movilizaciones, de la necesidad de una alternativa de conjunto al gobierno de la UCD.*

A esta situación, y a la dinámica social en que debe integrarse que caracterizamos a continuación, llamamos *equilibrio inestable.*



Vencer a UCD, preparar desde las luchas actuales la derrota del Gobierno

Las perspectivas

La clave de la situación está en la crisis social global del capitalismo español y la tendencia a la polarización social que se deduce de ella: los proyectos concretos, económicos y políticos de la burguesía, chocan con las aspiraciones de los trabajadores, y éstos se encuentran en condiciones de organización y combatividad suficientes para resistir y dar la batalla contra esos proyectos.

El objetivo de la burguesía está claro: dirigir, por medio fundamentalmente de su partido hegemónico: la UCD, todo el resto del proceso constituyente desde una posición de fuerza, que limite al *mínimo* las concesiones al movimiento de masas; de este modo confía en *resolver establemente* sus contradicciones institucionales y orgánicas, y en *desgastar, como efecto de la carga de la propia crisis económica* (paro, pérdida de poder adquisitivo, degradación de los servicios sociales,...), *y de la desorientación política, la combatividad y la fortaleza organizativa de los trabajadores.*

La alternativa de las direcciones reformistas, o bien, *en el caso del PSOE*, se ofrecen como *soluciones de recambio* que no ponen, de ningún modo, en cuestión los intereses fundamentales de la burguesía; o bien, *en el caso del PCE*, proponen *la reedición de la política de consenso global*, económico y político, cuyos resultados nefastos ya han sido experimentados en el Pacto de la Moncloa. Por eso, donde se juega el futuro de la situación es en que *los trabajadores asuman cada vez más ampliamente objetivos, formas de lucha, movilizaciones..., que presionen sobre estas direcciones, fuercen contradicciones en las políticas de colaboración de clases, las obliguen a ir "más allá de donde quisieran" en su planteamiento frente al gobierno y la burguesía.*

La complejidad de la situación, las contradicciones que hemos analizado dentro de las clases y en sus partidos, *permiten prever un período prolongado de equilibrio inestable*, durante el cual no se produzca *una modificación sustancial de la relación de fuerzas*, en uno u otro sentido: que *ni la burguesía logre imponer la estabilización de la situación, ni los trabajadores consigan recuperar la iniciativa política y entrar en un nuevo ascenso de masas.* Asistiremos a fases de mayor y menos inestabilidad coyuntural, del tiempo de las que hemos conocido en el período anterior, con luchas reivindicativas de carácter fundamentalmente defensivo, pero de *gran masividad*, y un *incremento* de la actividad política de las masas, ante la proximidad de pruebas electorales y como efecto de los debates abiertos dentro del movimiento obrero en torno a la "salida a la crisis", las orientaciones contrapuestas del PSOE y el PCE, las diferenciaciones dentro de estos mismos partidos y las posiciones que se plantean desde su izquierda.

La maduración de la situación será previsiblemente lenta; desigual en las distintas zonas y sectores; *contradictoria*, sin que pueda preverse una simple acumulación lineal de radicalización de masas, *pero incluyendo posibles explosiones de alcance nacional regional* particularmente en Euskadi, Andalucía y Canarias. *Nuestro objetivo es lograr transformar este proceso a través de toda clase de experiencias y luchas de masas, en un nuevo ascenso unitario del movimiento obrero y popular.*

A largo plazo, *el pronóstico es necesariamente alternativo:* existe *el riesgo real de que la burguesía logre estabilizar la situación*, a través de una *acumulación de victorias parciales* significativas sobre los trabajadores; pero existen también *las condiciones para superar los factores de división, desmoralización y desorientación* presentes en el movimiento de masas y fortalecer la actual combatividad y voluntad de lucha de los trabajadores. Para ello, nuestras tareas fundamentales son las siguientes:

1.— Fortalecer las organizaciones de masas, en primer lugar los sindicatos obreros CC.OO. y UGT. Luchar porque sean *centros de movilización unitaria de masas por todos los objetivos económicos y políticos* que responden a las necesidades de los trabajadores. Combatir así, junto con los partidos y organizaciones obreras y populares, contra cada uno de los proyectos *actuales* del gobierno. Combatir, por ello mismo, contra toda clase de política de consenso, en sus expresiones actuales fundamentales, y en las que se proyectan hacia el futuro: *en especial, los gobiernos de colaboración de clases a nivel estatal, y en cualquier otro nivel (nacional, regional, municipal).* Armar a la más amplia franja posible del movimiento obrero con los objetivos y consignas que respondan a los problemas que plantea la situación y que los trabajadores *deben exigir a este o cualquier otro gobierno.*

2.— Hacer avanzar en la conciencia y las luchas de masas el objetivo de *"vencer a UCD". Este es el objetivo político central de la nueva fase:* una ofensiva de masas contra el gobierno de la derecha, de la burguesía. Sólo a través de la experiencia de esta lucha, podrá llevarse a los trabajadores a la necesidad de afrontar al régimen en su conjunto. Para los trabajadores, "vencer a la UCD", *se va a expresar como un objetivo electoral, protagonizado por sus direcciones mayoritarias*, en esta aspiración se contienen, a la vez las ilusiones de las masas en conseguir sus reivindicaciones por vía parlamentaria y la confianza que mantienen en las direcciones reformistas, junto con la voluntad de lucha y unidad frente a la burguesía. Nosotros deberemos mostrar que "vencer a la UCD" significa *luchar contra su política todos los días, levantar los objetivos de la alternativa obrera a la crisis, de las libertades, del desmantelamiento completo de los restos del franquismo.* Que no se puede conceder ninguna *"tregua electoral"* en esta batalla.

3.— En esta línea planteamos *la exigencia de elecciones municipales y generales inmediatas*, defendiendo simultáneamente las consignas y los métodos de lucha que sirven a los intereses de los trabajadores, *antes y después de las elecciones.* Porque de este modo, si las elecciones se perdieran habríamos contribuido a que los efectos negativos de este hecho fueran los menores posibles y que los trabajadores encontraran nuevas vías para continuar luchando. Y si se ganaran, *cuando el PSOE buscara formar un gobierno de colaboración de clases* y defender en la práctica los intereses fundamentales de la burguesía, habríamos creado *las mejores condiciones para utilizar las diferenciaciones políticas, exigencias y movilizaciones de masas que se produjeran para aumentar la unidad y la independencia de clase de los trabajadores y evitar los efectos negativos de la decepción ante los nuevos ministros "obreros".*



Compañeras y compañeros invitados delegaciones de otros partidos obreros y otras organizaciones... Camaradas:

Se clausura ahora el V Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria. Un congreso que tiene una importancia muy especial para nuestro partido por dos razones: En primer lugar porque es el Congreso de reunificación de la IV Internacional en el Estado español. En segundo lugar porque es el primer Congreso que podemos hacer en la legalidad después de tantos, de demasiados años de clandestinidad y de dictadura.

Construir el partido revolucionario

"Vamos a hacerlo"

Intervención del camarada Miguel Romero en el acto público de clausura del Congreso

Nuestro programa



Voy a tratar de hacer ahora, una reflexión sobre lo que significa para la LCR este su V Congreso y sobre lo que queremos que signifique nuestro Congreso para nuestra clase, para el movimiento obrero. Y tenemos que empezar respondiendo una pregunta que tiene sentido cuando un Congreso es un Congreso obrero de verdad, es decir, un Congreso democrático, cuando no es una serie de plebiscitos en torno a un informe de ninguna clase de secretario general y cuando no es un espectáculo para la televisión. Cuando es un Congreso obrero como el nuestro. ¿Qué va a ser la LCR después de su V Congreso?, ¿cuál va a ser su línea?, ¿va a cambiar en algo? Y lo primero que tenemos que decir a los compañeros y compañeras que se hacen esta pregunta es que en parte, en una parte fundamental, este partido es exactamente igual hoy que hace 5 días, cuando empezaba este Congreso. Es un aspecto muy importante no hay ni divergencias ni tendencias en la LCR, es nuestra base común, nuestra identidad de comunistas revolucionarios, es nuestro programa.

Y por eso la LCR hoy, commo hace 5 días y como durante toda su existencia, va a seguir combatiendo por la **unidad de la clase obrera.** Queremos que la clase obrera luche junta, vamos a hacer lo que podamos por que se coordinen en la unidad de acción los partidos y los sindicatos obreros. Porque somos un partido revolucionario, y un partido revolucionario quiere ver a su clase fuerte, porque la posibilidad de avanzar en la construcción de un partido revolucionario depende de que la clase obrera se sienta fuerte y cuanto más fuerte, mejor.

Y porque luchamos por la unidad de la clase obrera, luchamos por la independencia de clase de los trabajadores, nosotros **ni hemos formado, ni vamos a formar bloques políticos con la burguesía,** ni antes ni ahora. Nosotros no formamos parte de ninguna cruzada antiterrorista de esas que andan por ahí. Y digo que no hemos cambiado porque nosotros tampoco hace unos años formamos parte de eso que se llamó Coordinación Democrática. Nosotros, bajo la dictadura estábamos con nuestra clase, luchando con ella por las libertades y por la democracia. Nosotros, no fuimos aliados de ningún ministro del gobierno de Suárez. No, nosotros estábamos peleando, pero no haciendo alianzas políticas con la burguesía y así seguimos y así seguiremos.

Y nosotros como somos revolucionarios **queremos destruir el Estado burgués,** destruirlo, que no quede nada de él. Nosotros no pensamos que se pueda acabar con el Estado burgués reformándolo. Nosotros no hemos visto (y tenemos buena memoria, porque formamos parte de una Internacional que, al fin y al cabo, es la memoria viva de la clase obrera) y no conocemos ningún caso de que jamás se haya podido llegar al socialismo, al poder de los trabajadores, reformando ninguna clase de Estado burgués. Y nosotros jamás le hemos dicho, **ni le vamos a decir a la clase obrera que confíe en ningún Ejército llamado democrático** ni en ninguna ala democrática de ningún Ejército, porque tenemos memoria y nos acordamos de Chile. Y nosotros **nunca le vamos a decir a los trabajadoes que luchen por policías democráticas,** nosotros vamos a decirles que nuestro objetivo es la **disolución de los cuerpos represivos.** Y nosotros queremos –y lo decimos también con todas las letras– la **Dictadura del Proletariado.** Y eso para nosotros significa, como significó para Marx y para Engels, y para Lenin y para Trotsky, y para Rosa Luxemburgo, **Democracia Socialista,** y eso no lo significó para Stalin. Y nosotros no hemos empezado a combatir el estalinismo hace cuatro años. No. Nosotros llevamos **50 años combatiendo el estalinismo.** Nosotros nos dimos cuenta hace 50 años, que había que elegir entre la clase obrera y Stalin. Y nos quedamos con nuestra clase, con la clase obrera. Y combatimos contra Stalin a muerte. Nosotros no tenemos mala conciencia, nosotros no tenemos que decir "es que estábamos locos", es que no sabíamos qué hacíamos. "¡Claro que sabíamos lo que hacíamos! Por eso cuando escuchamos algunas veces, cómo hemos tenido que escuchar ahora cuando ha muerto el asesino de Trotsky, Mercader, justificaciones del tipo "es que entonces todos los comunistas, en aquella época, en los 40 años, eran stalinistas", decimos ¡mentira!. Entonces había comunistas de verdad, pocos, pero de verdad.

Y nosotros jamás, **jamás en toda nuestra historia hemos colaborado con ningún proyecto colonial.** Tampoco a nosotros jamás se nos podrá criticar que hayamos dejado de defender, ni un segundo, los derechos de cualquier nacionalidad oprimida en cualquier lugar del mundo. Y nosotros, ayer en Argelia, hoy respecto al Sahara podemos decir, orgullosamente, que nunca hemos colaborado con el imperialismo, que nunca nos hemos manchado en ninguna aventura de opresión colonial en función de intereses diplomáticos o de otro tipo. No, para nosotros ha sido verdad que el proletariado no tiene nación y la consigna de nuestro Partido Mundial, el "Proletarios de todos los países uníos" lo hemos usado en la práctica; lo hemos comprendido en la práctica a lo largo de toda nuestra existencia. Y nosotros **somos internacionalistas de verdad;** y como somos internacionalistas de verdad sabemos que **el internacionalismo no puede ser solamente un sentimiento, tiene que ser un Partido** y tenemos nuestro partido, la IV Internacional. En este sentido, LCR de hoy, afortunadamente, y LCR de mañana serán iguales.

Un partido democrático

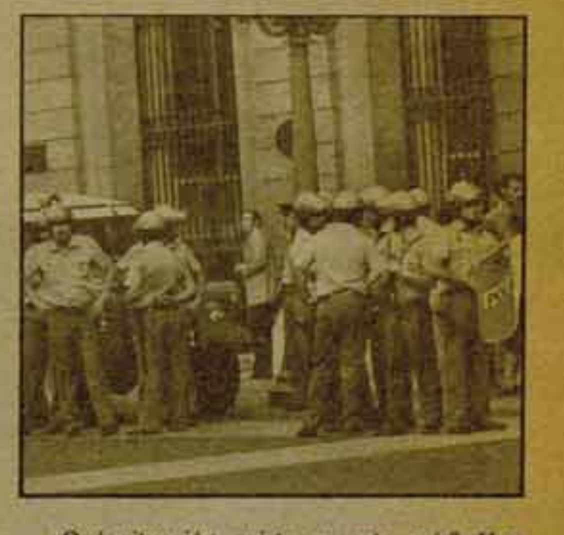


Pero el Congreso se ha ocupado naturalmente de otras cosas. De los problemas de táctica, de los problemas actuales, de reflexionar sobre la situación en la que hoy vive el país. Tengo poco tiempo y voy a tratar de resumir, muy brevemente, qué conclusiones ha sacado la mayoría del Congreso. Pero antes de entrar en estas conclusiones merece la pena decir que este debate como decía antes Salvador, hablando en nombre de las JCR ha sido, efectivamente, duro y tenso. Duro y tenso porque nos ocupábamos de problemas difíciles y porque algunos nos hemos equivocado, hemos cometido errores a lo largo del Congreso y ha costado algún trabajo rectificarlos. Pero en fin, hasta aquí hemos llegado. Y para que quienes no han estado aquí, sepan lo duro y tenso que ha sido, merece la pena decir los resultados de la votación sobre la posición que ha resultado finalmente mayoritaria, y ese resultado es: **54 % a favor, 40 % en contra y 6 % de abstenciones.**

Cualquiera que no supiera lo que es un partido trotskista diría: "pero bueno, esta gente se rompe mañana". Pues no, **nosotros no nos rompemos, ni mañana, ni nunca.** Nosotros estamos aquí hechos polvo, cansados después de 5 días, pero estamos unidos y estamos más unidos aún que cuando entramos; y estamos más convencidos aún que cuando entramos, que hace falta tener **centralismo democrático** en el Partido y hace falta aprender mucho del centralismo democrático; que hace falta no menos democracia, sino más democracia; que hacen falta relaciones más correctas aún de las que tenemos y comprenderlas mejor entre mayorías y minorías; que hace falta discutir más y mejor y vamos a tratar de hacer todo lo posible para que a partir de mañana, eso sea una realidad en nuestro Partido.

Nosotros podemos desafiar con orgullo y decir: a ver dónde hay un partido que aguante lo que hemos aguantado aquí durante estos 5 días. Pues nosotros aquí estamos. Y entonces sí, vamos a hablar brevemente de qué conclusiones de política más actual se han podido sacar del Congreso, qué conclusiones ha sacado la posición mayoritaria y que son, por consiguiente, la posición del Partido. Y voy a referirme a los problemas más concretos, más inmediatos, los que puedan tener más interés a corto plazo sobre todo.

La situación actual: un equilibrio inestable



¿Qué situación existe en este país? Hay quien dice que estamos en una fase de "consolidación de la democracia" y hay quien dice, más alarmista, que estamos en un "estado de emergencia", y hay quien dice que no, que no es eso, que estamos ante un peligro de interpretación reaccionaria de la Constitución.

Nosotros decimos que no estamos en ninguna de estas tres situaciones. Que la situación en la que estamos se puede definir muy sencillamente. Estamos en una situación en la que el país está gobernado por un partido que se llama **UCD** y que dice ser interclasista, pero nosotros sabemos y lo saben todos los trabajadores que **es el partido del gran capital.** Y este partido, como se ha encontrado con una clase obrera fuerte, con una clase obrera que ha conseguido construir sindicatos de millones de trabajadores muy poderosos, una clase obrera combativa, se ha visto obligado a hacer eso que se ha llamado **política de consenso.** Y la ha podido hacer porque las direcciones de los grandes partidos obreros, de los partidos reformistas del movimiento obrero, le han dejado hacerlo y eso durante un tiempo les ha permitido salir adelante, obtener victorias parciales, evidentemente.

Pero ha llegado un momento, que es el momento actual, en que UCD necesita más. Y necesita más porque la situación económica

Construir el partido revolucionario

"Vamos a hacerlo"

actual está difícil, porque quiere emprender planes agresivos contra los intereses de los trabajadores, porque quiere tratar de privatizar sectores anteriormente nacionalizados, porque quiere proceder a una reestructuración de sectores productivos que deje en la calle a miles de trabajadores, porque tiene un aparato represivo que encima se le insubordina y tiene que tratar de controlarlo para hacerlo eficaz, y hacerlo eficaz contra los trabajadores. Y porque tiene que sacar adelante eso que llaman el pacto autonómico, es decir, el traslado de la política de consenso al terreno de los debates sobre la cuestión nacional. Y sobre todo, porque tiene que afirmar su cohesión y la cohesión de UCD es el poder y nada más que el poder. Y por todo eso **UCD quiere desgastar la combatividad de nuestra clase** y por eso quiere obtener victorias en el período inmediato, en el terreno político y social, sobre ella y por eso anda especulando con qué fecha le viene mejor para hacer unas elecciones generales, para recoger los frutos de ese desgaste, tener una victoria electoral sobre los trabajadores y desde ella, seguir aplicando una política de compromisos más duros para los trabajadores, tratar de tenerlos desmoralizados para sacar adelante planes más reaccionarios aún de los que hemos conocidos en el pasado.

Esta situación no ha conseguido agotar la capacidad de combate de los trabajadores, pero ha creado una situación difícil. Y tenemos que afrontarla como es, y darnos cuenta de que existen riesgos reales de que la burguesía llegue a imponer sus planes, llegue a ganar.

Pero tenemos que darnos cuenta también, y sobre todo, de que existen condiciones muy favorables. Y por eso el lema central de LCR es **vencer a UCD, preparar a los trabajadores para vencer a UCD, para derrotar al Gobierno** de la burguesía y la derecha.

Derrotarlo en las elecciones, sí, las queremos, **elecciones generales y municipales inmediatas.** Pero sobre todo derrotarla como se derrota a la burguesía y a la patronal, todos los días, derrotar a UCD significa **derrotarla en el terreno del Pacto Social y la Constitución, y en el terreno de la autonomía y en el terreno de la cuestión mujer y juventud.** Ahí, ahí, día a día, es como es necesario y posible derrotar a UCD.

Vencer a UCD, derrotar al Gobierno



Pero decía que, afortunadamente, frente a este Gobierno de UCD, hay una clase obrera fuerte con millones de afiliados en los sindicatos que está haciendo la experiencia de lo que significa el consenso, que está aprendiendo en la práctica cómo orientarse a la nueva situación política que significa la política de sus direcciones.

La clase obrera confía de una forma abrumadoramente mayoritaria todavía, en el PSOE y en el PCE y estos partidos la han encerrado en el consenso y la colaboración de clases. Es eso lo que ha producido los factores, no tan generalizados afortunadamente hasta el momento, de desmoralización e incluso de desafiliación sindical existente en el país.

Y ¿por qué? ¿Por qué se han producido estos factores de desmoralización?

A veces escuchamos respuestas verdaderamente desgraciadas. Hace un tiempo, el compañero Camacho contestaba a esta pregunta diciendo que esta desmoralización era un producto de la ingenuidad de los trabajadores, que los trabajadores se habían creído que esto de la democracia se podía coger así de pronto, que iban a poder conquistar, de una vez, todos sus derechos y claro, la cosa no va por ahí, la cosa es lenta, poco a poco, progresiva. Y es esta especie de inexperiencia, de ingenuidad de la clase obrera, la que produce la desmoralización. Nosotros respondemos al compañero Camacho que lo que existe en este país de desmoralización es producto del Pacto de la Moncloa y de amenazar a los trabajadores con un golpe de estado un día sí y otro también, y de anunciar alternativas socialistas y hacer pasteleos con la UCD.

Las tareas del momento



Por eso LCR sale de este Congreso con unas ideas breves y claras sobre qué significan las consignas fundamentales del momento, las que queremos llevar a los trabajadores.

La primera de ellas es que a la Constitución vamos a decirle que no; **y le vamos a decir que no porque es la forma más clara y más revolucionaria de expresar nuestro rechazo de la Constitución. Son unos hipócritas los que dicen que de esta forma le hacemos un favor a los fascistas. Los trabajadores, y a nosotros nos interesa que nos entiendan los trabajadores, nos entenderán cuando les digamos que esta Constitución no respeta ni los mínimos derechos democráticos elementales, que esta Constitución es un obstáculo en el camino hacia el socialismo y que, por eso, hay que rechazarla y para rechazarla la forma clara y entera de decirlo es decir no, y LCR va a decir no y va a hacer campaña por el no a la Constitución.**

LCR va a **combatir el Pacto Social** impulsando al máximo la resistencia de los trabajadores frente a él. Esta resistencia empieza diciendo. **¡Topes no; Convenio-marco de mínimos!**; y sigue diciendo, unidad y movilización de los trabajadores, **UGT y CC.OO. juntos contra el Pacto Social** que se trata de imponer desde el Gobierno. Combatir el Pacto Social significa también hacer avanzar en la conciencia de los trabajadores, la necesidad de **dar una alternativa obrera y por consiguiente anticapitalista a la crisis.** Nosotros vamos a difundir en la clase obrera esta alternativa, y vamos a procurar ganarnos el apoyo de miles, cuanto más mejor, de trabajadores a ella.

Y vamos a combatir también, y es una tarea más, tan actual como hace seis meses, o doce meses, o año y medio por el **desmantelamiento completo del aparato franquista** y queda mucho de él todavía.

Y vamos a combatir por la **autodeterminación de las nacionalidades,** porque para nosotros ésta no es una consigna de moda, una consigna que se dice cuando viene bien. No. Es un derecho de las nacionalidades, como lo es de las **regiones, el derecho de autonomía.** Y





Intervinieron en el acto de clausura

Francisco Miranda, por el Movimiento Comunista; Otamendi, por la Organización de Izquierda Comunista; Manuel Monje, por la Organización Revolucionaria de Trabajadores; el Bloc Català de Treballadors; Ignacio Ubierna, por el Partido Obrero de Unificación Marxista, y Dolores Albiac, por la Federación de Juventudes Revolucionarias.

Saludo de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)

Compañeros y compañeras:

Os traigo el saludo de la OLP y consiguientemente del pueblo palestino, el saludo de un pueblo de revolucionarios que lleva treinta años en lucha permanente para conseguir sus derechos, para recobrar sus tierras y poder ejercer el derecho a la autodeterminación en todo su territorio nacional. Al mismo tiempo, os traigo un saludo de una gran parte de estudiantes palestinos que han estado medio día de hoy encerrados en un local de Madrid en protesta por la concesión del premio Nobel de la Paz a un terrorista como Menahen Begin, a un traidor como es Sadat. El pueblo palestino ha pasado de ser un pueblo de refugiados a contar en la actualidad a la vanguardia de los pueblos que luchan por su derecho a la autodeterminación, y no me puedo olvidar de la lucha de otros pueblos, los latinoamericanos que luchan contra las dictaduras, los pueblos africanos, saharahuis, kurdos, iranies, etc., que para ellos está nuestra solidaridad.

El pueblo palestino está intentando subrayar las dificultades que representa el imperialismo yanki americano. Pero si en 1952, cuatro años después de la usurpación de la tierra palestina, se le preguntaba al secretario de Estado americano de entonces, John Foster Dulles, sobre el problema palestino decía que este problema acabaría con la muerte de la generación palestina de 1948, porque las nuevas generaciones palestinas olvidarían su tierra y se asimilarían a las nuevas circunstancias. Compañeros, un yanki que sólo entiende de bombas y multinacionales y opresión, nunca llegará a entender las esencias de lucha de un pueblo revolucionario, nunca entenderá que las viejas generaciones mueren, pero educan revolucionariamente a otras generaciones nuevas para proseguir la lucha revolucionaria hasta conseguir sus derechos en todo su territorio.

Adelante compañeros. Hasta la victoria siempre.



vamos a impulsar, a la vez, **que en los debates, que actualmente se realizan en torno a los Estatutos, se trate de llevarlos más allá, rompiendo los límites que establece la Constitución,** rompiendo los límites que se le pueden querer imponer desde el Gobierno.

Vamos a luchar también **contra el terrorismo.** Pero **al terrorismo se le combate políticamente; oosotros nos negamos a confundir a ETA con los fascistas;** nosotros tratamos de comprender a los miles de jóvenes que en Euskadi cuando dicen "ETA, ven y mátalos" lo que están expresando es su desesperación por objetivos que son legítimos y que quieren conseguir y que se les niegan. Es esa desesperación lo que les origina este grito; y eso lo combatimos asumiendo estos objetivos y tratando de convencerlos de que no es esa la forma de lograrlos. Así, políticamente, es como combatimos a ETA.

El **fascismo** es otra cosa. El fascismo lo hemos visto en el compañero Andrés Fraguas y el fascismo sí, al fascismo lo combatimos a muerte. Para eso vamos a luchar por impulsar **la unidad de acción antifascista** del conjunto del movimiento obrero; porque el fascismo, es un problema real y a veces se nos olvida, y cuando nos lo recuerdan lo hacen con sangre y hay que prepararse. No se puede reaccionar sólo después de cuando hay un muerto. Hay que estar prevenidos, dispuestos para dar la batalla en todos los terrenos al fascismo.

La primera parte de esa batalla, la batalla fundamental es **romper las bases que el fascismo tiene en el aparato de Estado español.** Hay que estirparlos de ahí, porque de esa base material maman y de esa base material salen al fin y al cabo las balas que pueden, como ha ocurrido ahora, matar a un compañero nuestro.

Y vamos a combatir, a seguir combatiendo **por la liberación de la mujer y por los derechos de la juventud.** Y vamos a combatir **por un Gobierno Obrero, un Gobierno del PSOE y del PCE,** un Gobierno de los dos. Y les vamos a decir que ya está bien del antisocialismo de uno y del anticomunismo del otro. Les vamos a hacer una pregunta: ¿queréis servir de verdad los intereses de los trabajadores? ¿queréis responder, de verdad, a la confianza que han depositado en vosotros? Pues entonces los dos, los dos, romped con la burguesía.

Romped con la burguesía y mostraros dispuestos a asumir un programa que responda a los intereses de los trabajadores hoy. Pero nosotros no nos fiamos de que, ni siquiera si llegan al Gobierno, van a llevar una sola consigna a la práctica. Por eso vamos a luchar por que los trabajadores esas consignas se las exijan a cualquier Gobierno que haya. E incluso mas fuerte, con más fuerza, a un Gobierno del PSOE y del PCE si llegara a constituirse.

Y vamos a construir, compañeros, un **Partido Revolucinario** como lo entendemos nosotros, ganando a nuestro programa y a nuestra Internacional a sectores enteros, incluso a partidos enteros. Y desde luego vamos a construir y a dedicar una gran parte de nuestro esfuerzo a **construir la IV Internacional.**

Esta es, ésta quiere ser, la LCR, esto es lo que va a ser la LCR, después de nuestro V Congreso.

Construir las JCR

QI. **Y un momento antes de finalizar, quisiera dirigirme, particularmente, en primer lugar, a los camaradas de las Juventudes Comunistas Revolucionarias.**

Camaradas de las Juventudes : este partido se está haciendo viejo, algunos de sus miembros, unos más que otros, estamos envejeciendo: bueno, no es que se envejezca mucho pero en fin, algo. En el anterior Congreso, la edad media eran 23 años y medio y ahora son 27; y esto no es bueno. Porque un partido revolucinario, debe ser un partido joven, el **Partido revolucionario debe ser el partido de la juventud trabajadora y necesita tener, al lado y juntos, unas juventudes fuertes.**

Las necesitamos, porque necesitamos alguien que, muy directamente y de una forma permanente, combata el conservadurismo que puede surgir que, a lo peor, ha surgido ya. Debéis empezar a combatirlo desde ahora, en nuestras filas. Estableced con el Partido relaciones militantes o sea, relaciones críticas. Y que esa crítica nos ayude en la tarea de construir el Partido revolucinario y que nos ayude de la mejor manera posible, de una manera que vosotros sabéis y podéis hacer, ganando a miles de jóvenes para nuestro programa, para el programa que compartimos en común.

Actuar unidos, disciplinados, debatir libremente



Y quiero dirigirme también, y ahora sí que acabo de verdad, a mis camaradas de la Liga Comunista Revolucionaria, y particularmente, a los que hemos commpartido aquí estos cinco días de trabajo tan duro desde el pasado sábado. Yo creo que vamos a tardar algunos días y que además incluso es bueno que sea así, en digerir nuestro Congreso. Que tendremos que recordar lo bueno, que creo que ha sido mucho, y lo malo, que algo también ha habido, que ha ocurrido durante él.

Vamos a poner en práctica una línea política con la que, una gran parte de vosotros, no estáis de acuerdo, y yo creo que esa es parte de la grandeza de un partido leninista: que más del 40% de los miembros de un partido obrero revolucionario como el nuestro, van a aplicar disciplinadamente una línea política que no les gusta, y van a combatir dentro del partido por tratar de cambiar la línea que existe. Quiero deciros, con toda mi sinceridad, que esa batalla vuestra, dentro del partido, el partido la necesita, que no se trata, simplemente, de aplicar una línea política, se trata de comprenderla mejor y de reforzarla, y de profundizarla, y quizás de cambiarla, en parte porque la realidad siempre es mucho más rica que cualquier hipótesis.

Nosotros sabemos aprender y tendremos que seguir aprendiendo de las luchas de nuestra clase, día a día, y vamos a encontrarnos con muchos problemas, con problemas difíciles, y, camaradas, tenemos que resolver juntos estos problemas, tenemos que construir el Partido revolucionario juntos. Camaradas, hay que hacerlo, vamos a hacerlo.

Que ocurra dentro de poco tiempo, esperemos que cuanto menos tiempo mejor, que cuando esos miles de trabajadores revolucionarios que existen y la dirección del PSOE y el PCE se dirige a ellos y les dice "pero a dónde vais, si no tenéis dónde elegir, si son grupúsculos testimoniales, si no hay alternativa, estamos nosotros, un u otro y ya está", dentro de poco tiempo camaradas, que estos miles de trabajadores puedan mirarle a la cara con orgullo a esos burócratas reformistas y decirles: pues claro que hay donde elegir, pues claro que existe partido, ese partido existe y se llama Liga Comunista Revolucionaria.

¡Viva nuestro V Congreso!

La asociación de amigos del Sahara

saluda al V Congreso de la LCR estando seguros que la amistad y la solidaridad de los pueblos del Estado español con el pueblo saharaui se verán reforzados. Esperando vuestra solidaridad activa en pro de la denuncia de los Acuerdos de Madrid y del reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática.

El Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile

agradece a vuestro partido la invitación que nos habéis hecho para participar en vuestro V Congreso. Valoramos esta invitación como un paso más en el conocimiento mutuo de nuestros partidos y en el intercambio de nuestros puntos de vista sobre diversos temas centrales para los revolucionarios.

Es nuestro deseo que este V Congreso represente para vuestro partidos un valioso porte al proceso de reunificación que estáis desarrollando y que, al mismo tiempo, sea una contribución al proletariado español en sus luchas por una sociedad de hombres libres.

Expresamos nuestros saludos y felicitaciones a vuestra nueva Dirección Política. Saludamos a todos los compañeros delegados y a todas las delegaciones invitadas.

¡Viva el internacionalismo proletario!

¡La resistencia popular triunfará!

Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR)

El Partido por la Victoria del Pueblo de Uruguay

hace llegar un saludo fraterno y militante a este V Congreso de la LCR por considerar de la máxima importancia el fortalecimiento y consolidación de las fuerzas revolucionarias que luchan contra el capitalismo y el imperialismo en sus respectivos países, y por estar seguros de que este Congreso constituye un paso significativo en este sentido.

(...) Junto a la resistencia popular en el interior de Uruguay, contamos con la solidaridad que nos están brindando todos los pueblos y partidos democráticos y progresistas, pero sabemos que la solidaridad verdaderamente consecuente se obtendrá de la clase obrera y de los partidos auténticamente revolucionarios.

¡Viva la solidaridad de todos los pueblos de España con los pueblos que luchan por su liberación y por el socialismo!

Partido por la Victoria del Pueblo (PVP).–Delegación en España.

Nuestro Congreso protestó por:

...la visita a nuestro país del Almirante Emilio Massera

ex comandante en jefe de la Armada argentina y ex ministro de la Junta militar que gobierna este país. Este nefasto personaje es uno de los responsables de la coordinación represiva que mantienen las fuerzas armadas en el sur del continente americano, en base a los acuerdos celebrados en la Conferencia de Ejércitos Americanos realizada en Uruguay en 1975.

(...) es responsable de la política de genocidio (...) de las tendencias agresivas y fascistoides (...) viene a Europa en procura del mejoramiento de la deteriorada imagen de la Junta Militar (...) por ello, pedimos que el almirante Massera sea declarada "persona non grata" en todo el territorio español (...)

...la policía política brasileña detuvo a tres camaradas de Convergencia Socialista

entre ellos, a su dirigente público, Julio Tavares, en el intento de descabezar la poderosa huelga de más de 200.000 trabajadores de San Pablo.

Esto constituye un duro golpe para C. S., organización que ha sido parte importante en la dirección de las movilizaciones obreras y estudiantiles que se han enfrentado a la dictadura brasileña, y protagonista fundamental en la lucha por el restablecimiento de las libertades democráticas y por la construcción de un fuerte polo socialista en el Brasil.

(...) El V Congreso de la LCR protesta enérgicamente contra estas detenciones arbitrales y exige la libertad inmediata de todos los camaradas detenidos (Tavares se una a ocho más, detenidos anteriormente) y llama a todas las fuerzas políticas y organizaciones sindicales del Estado español a pronunciarse en el mismo sentido.



Con vosotros

Construiremos la IV Internacional

Intervención del camarada Salvador Ruiz por el Comité Central de las JCR

Esta mañana ha muerto un joven trabajador, Andrés Fraguas, obrero de "El País" de 18, años, ha fallecido a causa de las heridas causadas en el bárbaro atentado, sin duda, obra del terror fascista. En su memoria y como muestra de defensa intransigente de todas las libertades democráticas y en especial de la libertad de expresión, pido un minuto de silencio.

Compañeras y compañeros, y en especial camaradas de la Liga Comunista Revolucionaria: El Comité Central de las Juventudes Comunistas Revolucionarias hemos seguido atentamente el desarrollo de las sesiones de vuestro Congreso. En él se ha demostrado una vez más que la vieja falacia estalinista de que "donde hay dos trostkistas hay una tendencia, donde hay tres trotskistas hay una escisión" es simplemente eso, una falacia, una mentira. Este Congreso no sólo ha zanjado la reunificación entre la LC y la LCR, sino que además lo ha hecho sin ocultar los debates, posibilitando que las diferentes posiciones políticas, organizadas o no en tendencias, expresaran y defendieran sus opiniones, sus enmiendas, etc. La tensión ha hecho acto de presencia en algunos momentos en esta sala, esto por un lado nos preocupa, pero por otro lado nos alegra, nos alegra, porque ello es la mejor prueba de que la LCR es un partido vivo, un partido dinámico y tenso en todo momento para abordar las tareas que se le abren en el próximo período. Por ello, pensamos que vuestro Partido, nuestro Partido, sale hoy tras su Congreso sensiblemente fortalecido, porque sólo el debate franco y abierto en la línea del centralismo democrático y de la teoría leninista de la organización puede fortalecer al Partido y mantener su unidad.

Estamos seguros de que a partir de mañana mismo todos los militantes de la LCR pisaréis a fondo el acelerador que haga llevar a nuestro partido a convertirse en un gran partido obrero en el gran Partido obrero revolucionario que los trabajadores y todos los oprimidos necesitan para conquistar la libertad definitiva, para conquistar el socialismo.

Estamos seguros del avance político y organizativo que este Congreso va a representar para el trotskismo en el Estado español, así lo esperamos también para la intervención decidida del Partido, incluso en los temas relacionados con la opresión y la marginación que hoy sufre la juventud, en especial, la juventud obrera. Ya ha expresado la compañera Lola, de la Federación de Juventudes Revolucionarias, la situación delicada en que se encuentra la juventud en el Estado español, una situación más delicada aún a consecuencia de la política protagonizada por los partidos reformistas del movimiento obrero, una situación que se agravará aún más sin duda, en cuanto se ponga en práctica la Constitución. Por eso las JCR nos afirmamos hoy en llevar a cabo las enormes tareas que se nos abren para levantar un fuerte y potente movimiento juvenil que acabe con los proyectos de la burguesía en este terreno y estamos seguros también de que para ello contaremos con la colaboración estrecha de la Liga Comunista Revolucionaria.

Al mismo tiempo, nos reafirmamos en encauzar, aunque manteniendo la necesaria autonomía táctica y organizativa, la construcción de las Juventudes Comunistas Revolucionarias en el marco de construcción del partido obrero revolucionario que precisa hoy el proletariado en el Estado español. Asimismo, vuelvo a repetir, como ya dije el otro día aunque sólo ante el Congreso, que esperamos que participéis de una forma atenta en el desarrollo de nuestro próximo Congreso en el cual trataremos de clarificar todas estas tareas y trataremos de aplicar la táctica que esperamos sea la correcta y la conveniente al conjunto de la juventud y al conjunto de los oprimidos.

Por todo ello camaradas, por el Partido obrero revolucionario, por la Liga Comunista Revolucionaria, por las Juventudes Comunistas Revolucionarias. ¡Viva la IV Internacional!

Saludo de la Unión democrática de soldados (extractos)

Compañeros:

Nos dirigimos nuevamente a vosotros con ocasión de la clausura de vuestro Congreso que esperamos represente un gran paso adelante para vuestra organización y para el conjunto de fuerzas progresistas del Estado español. La UDS os agradece especialmente la invitación a asistir a las sesiones del Congreso, al ser la primera organización que lo ha hecho desde la creación de la UDS.

(...) El soldado español padece unas condiciones de vida en los cuarteles que no se pueden comparar con ningún país europeo, se le humilla, sufre castigos físicos, se le manda a miles de kilómetros de su casa. En estas condiciones, la lucha en los cuarteles por la mejora de la vida de los jóvenes en el Ejército, era una tarea primordial. Además, el soldado español carece de los más elementales derechos que el pueblo español ya disfruta hoy. No tiene derecho a expresarse libremente, a pertenecer a partidos políticos, a reunirse con otros compañeros. No tienen posibilidad de recurrir ante una sanción injusta.

Estas son las reivindicaciones principales de los soldados, y por tanto, de la UDS.

(...) Un Sindicato de Tropa, masivo y con un carácter abierto en los cuarteles, es la mayor garantía de la democracia y de que el Ejército no pueda ser empleado en contra de los intereses del Pueblo.

Por lo tanto, la UDS se pronuncia en contra del proyecto de ley de Ordenanzas y tratará de conseguir que se mejore en el Parlamento, mediante una campaña dentro y fuera de los cuarteles.

Esperamos que en todas esas batallas contemos con vuestro apoyo para seguir caminando hacia nuestros objetivos comunes.

Saludos fraternales.

Secretaría de Relaciones de la Comisión Ejecutiva Federal de la UDS

La presencia de nuestra Internacional

En el número anterior de COMBATE informábamos ya de la presencia activa de la IV Internacional en nuestro Congreso. En nombre del Secretariado Unificado, intervinieron respectivamente Pierre Frank, Socorro Ramírez, Ernest Mandel y Livio Maitan.

Las tres organizaciones que junto a nuestro partido son hoy las más numerosas en militantes dentro de nuestra Internacional, el PST argentino, el SWP de los EE.UU. (organización fraternalmente adherida a la IV Intdrnacional y a quien las reaccionarias leyes de los EE.UU. a este respecto impiden formar sección) y la LCR francesa, tuvieron significativas intervenciones a lo largo del Congreso.

Estuvieron también presentes OST de Costa Rica, PRT de Méjico, PSR de Portugal, GOR de Argentina, LMR de Suiza y la Liga Satar de Irán.

De todas ellas reproducimos extractos en esta y la siguiente página de COMBATE.

PRT (Méjico)

Queridas compañeras, queridos commpañeros. Es con gran emoción que nos dirigimos al V Congreso de reunificación de la LCR y la LC. Es la primea vez que nuestro PRT saluda pública y directamente a su organización hermana del Estado Español con la cual compartimmos tantos problemas parecidos en nuestra intervención y construcción partidarias a pesar de las diferencias tan grandes que hay entre Méjico y España. Compartimos con ustedes un problema clave, cómo enraizar un joven y dinámico movimiento trotskista sin continuidad antes de 1968-71 con ninguna tradición trotskista nacional en un movimiento popular ccada vez más en ascenso.

Camaradas, hemos visto en vuestro Congreso que la IV Internacional vive y se siente en la LCR. En el Estado Español, enarbolada por ustedes, estamos seguros que nuestras banderas están en buenas manos y que se expandirán hasta convertirse en las del Partido obrero revolucionario de masas absolutamente indispensable para garantizar la victoria de la revolución socialista en la oportunidad histórica sin precedentes que ha abierto la caída del franquismo.

LMR (Suiza)

La Liga Marxista Revolucionria –Sección Suiza de la IV Internacional– saluda al V Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria. Esperamos que vuestro congreso significará un gran paso adelante en la construcción de la IV Internacional en el Estado Español.

En Suiza no vivimos en una situación de combatividad y politización como vosotros. Tampoco tenemos la misma implantación obrera. Después de 40 años de paz social casi total, la clase obrera suiza tiene que aprender a hacer huelgas, asambleas, manifestaciones. Desde unos años hay un proceso muy lento y desigual de concienciación y radicalización. Se expresa en unas pocas huelgas –una novedad en nuestro país–, en la aparición de una tendencia combativa en los sindicatos, en el ascenso electoral de los partidos obreros.

Una actividad importante es la solidaridad internacional. Primero, la solidaridad con los obreros inmigrados que forman una gran parte de la clase obrera suiza. Luchamos con ellos –especialmente con los compañeros de la LCR en Suiza– contra la xenofobia por los plenos derechos políticos y sindicales. Segundo, la solidaridad con todos los obreros y pueblos en lucha, la mayoría explotados también por el imperialismo suizo. Damos guerra especial a los bancos suizos que apoyan la fuga de capital de los capitalistas españoles, italianos, etc.

En nuestro trabajo de solidaridad internacional tenemos el ejemplo de muchos obreros suizos que lucharon en la guerra civil al lado del proletariado español. En memoria a todos nuestros compatriotas que daban la vida por la revolución española seguimos con nuestro apoyo a los obreros del Estado Español en su lucha por el socialismo.

GOR (Argentina)

En nombre del GRUPO OBRERO REVOLUCIONARIO, organización simpatizante de la IV Internacional en Argentina, enviamos un fraternal y revolucionario saludo al V Congreso de la LIGA COMUNISTA REVOLUCIONNARIA, sección española de la IV Internacional.

Desde nuestra dura lucha en Agentina y desde el exilio visualizamos a nuestra organización hermana como una de las secciones de la Internacional mejor immplantadas en el movimiento de masas.

Confiamos en que la L.C.R. salga de este V Congreso fortalecida y preparada para jugar un rol destacado en las luchas obreras y populares del Estado Español, y para contribuir decisivamente en el avance que se está produciendo en nuestra Internacional.

OST (Costa Rica)

Camaradas de la L.C.R.:

El Comité Nacional de Dirección de la Organización Socialista de los Trabajadores de Costa Rica os hace llegar los más fraternales y calurosos saludos revolucionarios.

El Congreso que estáis celebrando en estos momentos tiene una tremenda importancia para el futuro de la Revolución en el Estado Español. En él se definirán las líneas centrales de la política que seguirán los revolucionarios en el próximo período. Los delegados se enfrentan a la responsabilidad de responder a las exigencias de la lucha de clase en el Estado Español actualmente.

No ignoramos la magnitud de la tarea a que se enfrenta en estos momentos vuestro partido, y trataremos por todos los medios a nuestro alcance de establecer la más estrecha colaboración entre nuestras organizaciones. Las tareas tanto organizativas como políticas a que se enfrenta la L.C.R. en el próximo período requerirán la más estrecha colaboración de todas las secciones hermanas y de la dirección internacional.

Trotskistas iraníes en Europa
Liga Satar

El primer Congreso legal de la L.C.R. supone una gran alegría para los trostkistas iraníes.

Con el reciente levantamiento de las masas iraníes, de los trabajadores, nacionalidades oprimidas, la juventud y el campesinado contra el odiado régimen del Sha, los trostkistas iraníes han decidido comenzar la fusión de las dos organizaciones existentes. Como en el Estado Español, en el pasado, la tiranía del Sha, el imperio de la tortura y la represión, está terminando. Los trotskistas iraníes se están preparando para seguir el ejemplo de los trotskistas del Estado Español, la L.C.R.

Resumen de la Resolución del Vº Congreso

La lucha por la democracia

El debate sobre la "Tesis 14", la "Lucha por la democracia", fue sin duda el más duro y difícil de todos los habidos en el Congreso. Reproducimos por ello un amplio resumen de la resolución final.

1.—La lucha por la democracia es, en la fase actual, un eje fundamental de la movilización de los trabajadores. Las experiencias y *objetivos políticos fundamentales de éstos se sitúan hoy en la lucha por la democracia.* Nuestra tarea es lograr que estas experiencias les lleven a comprender la necesidad de destruir el Estado capitalista. Defendemos, pues, las consignas democráticas como los ejes centrales del período en el terreno político, aun cuando las combinamos con temas transitorios que cobren actualidad (gobierno obrero, control obrero, etc). Sin menospreciar las posibilidades que para el proletariado ofrece la utilización de las plataformas institucionales, la lucha por la democracia está, para nosotros, *al servicio de la unidad y la independencia de clase de los trabajadores* y tiene que basarse en los métodos de acción proletaria (movilizaciones, huelga, autodefensa..), jamás en el parlamentarismo ni en forma alguna de "consenso" con la burguesía. Por ello, defendemos la *plena autonomía de las organizaciones de masas* respecto a cualquier institución del Estado burgués.

Por las libertades

2.—Combatimos en todo momento por la *defensa y ampliación de las libertades* y contra cualquier intento de restringirlas (en las actuales circunstancias, cobra particular importancia la lucha por la libertad sindical, contra las medidas anti-terroristas y por el reconocimiento de las libertades en la Administración y servicios públicos del Estado).

Ante las instituciones representativas

3.—En el terreno de las *instituciones políticas representativas* combinamos los siguientes criterios: a) Cuantas formas sean útiles de *crítica y emplazamiento.* b) Una línea de *reformas políticas* siempre que aumenten la actividad política de los trabajadores, les ayuden a criticar la democracia burguesa y dificulten la capacidad de maniobra de la propia burguesía (en esa línea van la exigencia de sustitución de unas instituciones por otras —Parlamentos nacionales por las actuales Asambleas de parlamentarios— o los derechos de propuesta, referéndum y revocación). c) Que los partidos obreros formen *bloque unitario* dentro de las instituciones. d) *Rechazo a todo compromiso político* de las organizaciones de masas con las instituciones e impulso a fórmulas de control de aquéllas sobre éstas. e) *Utilización de nuestra presencia en su interior* para denunciar las violaciones de la democracia, favorecer la movilización de masas, dar la máxima publicidad al funcionamiento de las instituciones.

4.—Respecto al *Aparato Judicial,* exigimos: la derogación de las leyes heredadas del franquismo, la depuración de los sectores más ligados a la dictadura y a la extrema derecha, el reconocimiento de todos los derechos políticos y sindicales para los magistrados, jueces, etc., y la unidad jurisdiccional.

Desagregar las F.O.P.

5.—Las contradicciones originadas en torno a y por las mismas *Fuerzas de Orden Público* dentro del aparato de Estado y en relación a la reforma emprendida por el gobierno, así como las desigualdades evidentes en el rechazo de los trabajadores respecto a ellas y los efectos de la campaña de credibilidad democrática emprendida por las direcciones obreras mayoritarias, crea una situacionn distinta a la existente bajo la dictadura, donde el movimiento podía ligar el derrocamiento de ésta con la posibilidad concreta de disolver los cuerpos represivos. Actualmente la consigna "disolución de los cuerpos represivos" expresa un objetivo final y es una consigna a utilizar en la propaganda. En la agitacionn la utilizaremos cuando se produzca una importante respuesta de masas frente a una agresión (p.ej.: SI en la última huelga general de Euskadi, NO en la Diada catalana); en este caso la impulsaremos en el movimiento porque su asunción potencia la desconfianza hacia las FOP y ayuda a desmoralizarlas. pero de lo que se trata ahora es de poner *en primer plano de la actividad práctica de masas* consignas y tareas que provoquen la *desagregación* del aparato represivo (depuraciones, etc). Se trata, en especial, de conseguir que las organizaciones de masas (principalmente los sindicatos) asuman prácticamente una serie de tareas destinadas a desgregar las FOP. Las consignas fundamentales de esta orientación se agrupan en los siguientes ejes: a) La lucha por *depuraciones, exigencia de responsabilidades, creación de comisiones de investigación populares unitarias.* En ocasión a una actuación brutal de un cuerpo determinado haremos campaña por la disolución de dicho cuerpo en particular. b) Defensa de la *soberanía de las nacionalidades en materia de "orden público",* oponiéndonos a la posibilidad de intervención estatal en esta materia, utilizando en cada caso consignas con audiencia de masas ("que se vayan" en Euskadi). Pero, en todo caso, negándonos a que los organismos autonómicos pasen simplemente a controlar las antiguas FOP o a crear unas policías autonómicas por medio de decretos ejecutivos; debemos exigir y potenciar un debate público a través del cual avanzaremos nuestras propias consignas, c) Utilización de otras consignas cuando las circunstancias lo requieran: supresión de la dependencia de las FOP respecto al Ejército; derecho de fiscalización y veto de los ayuntamientos; derecho de veto de las organizaciones de masas sobre nombramientos de miembros de las FOP; derechos políticos y sindicales en el interior de las FOP. En particular derecho a la libre sindicación. Pero en las actuales circunstancias estamos en contra de la sindicación de las FOP en las centrales obreras, así como de que éstas mantengan relaciones orgánicas con sus organizaciones y defendemos que las centrales obreras tomen posición en cada caso sobre las actitudes de las organizaciones de policía que puedan constituirse. d) En todos los casos debemos impulsar la *autodefensa del movimiento* a partir de sus propias organizaciones de masas y en función de las necesidades concretas.



El Congreso aplaude la Constitución. Nuestra tarea es lograr hoy el máximo de NO en el referéndum; tras él, luchar por cambiarla.

Democracia para los soldados

6.—Respecto al *Ejército,* lo fundamental en el actual período es la exigencia del reconocimiento de los derechos democráticos, políticos y sindicales, la libertad de expresión sin restricciones sobre las FAS, el ejercicio del servicio militar en el lugar de residencia, etc.

No a esta Constitución

7.—Ante la *Constitución,* nos reafirmamos en la línea de luchar por su rechazo destacando los dos terrenos en que se concentran las preocupaciones de las masas: su carácter no democrático y los obstáculos que impone a la marcha hacia el socialismo. Nuestra actividad se dirige a que las masas luchen por sus derechos y que esto se plasme en el propio terreno de cambiar la Constitución. Por eso, tras el Referéndum, en ocasión de movilizaciones o de contiendas electorales, plantearemos la necesidad de *reformas a la Constitución.* Si lo normal es que estas reformas se planteen actualmente en torno a diferentes temas concretos (Estatutos...) que no cuestionan el conjunto de la Constitución, es posible que la acumulación de temas, la dificultad de la reforma de ciertos aspectos, etc., lleguen a plantear la necesidad de cambiar la Constitución, sea por los mecanismos de la Reforma Constitucional, o incluso mediante la convocatoria de elecciones constituyentes aunque no consideramos probable esta eventualidad en la fase actual.

El lugar de la lucha por la República

8.—Las especiales características de la *Monarquía* española conceden importancia a la lucha contra ella y por la República. Pero el hecho de que la burguesía gobierne ahora directamente por medio del parlamento y sus partidos, el hecho de que un cambio de régimen no esté al orden del día, nos indica que no son éstas las consignas vertebradoras de la lucha por la democracia en este período. Manteniendo, pues, la propaganda general sobre estos temas, pasaremos a la agitación en función de intervenciones directas del propio Rey. Con estas tareas preparamos a las masas para un eventual enfrentamiento con la Monarquía en ocasión de una intervención directa y activa de ésta contra el movimiento que podría producirse en ocasión de un nuevo ascenso de masas acompañado de una profundización de la crisis política burguesa. Entonces sí, pero no ahora, la lucha contra la Monarquía podría ocupar un lugar central en nuestra intervención.

En el próximo número de COMBATE

PUBLICAREMOS:

—La lucha contra la política de austeridad económica y las tareas actuales en los Sindicatos.

—Contra la opresión de las nacionalidades y regiones.

—Nuestra orientación para la intervención en el movimiento de la mujer.

—Las tareas de la LCR en la juventud.

—Política de Frente Unico y táctica electoral de LCR.

—Una vía para la construcción del Partido revolucionario.



Martí Cousó: Ponencia de la posición mayoritaria sobre la "lucha por la democracia".



En la Mesa del Congreso, dos generaciones que lucharon contra Franco: Antonio Rodríguez, ex militante de la dirección del POUM de Madrid durante la república, miliciana en la guerra civil, militante troskista desde 1936 y Andoni Anizabalaga, condenado a muerte en 1969, como militante de ETA, que ha pasado 9 años de su vida en la cárcel



El debate de la tesis fue duro y tenso. Un sector de la delegación de Madrid que sigue con atención el debate.



Partidos hermanos

LCR (Francia)
(IVª Internacional)

Camaradas:

(...) a través de este acto, saludamos todas las luchas y las conquistas que ha obtenido el proletariado del estado español en su camino por las libertades y hacia la revolución socialista. Pero, antes de plantear los problemas políticos de fondo frente a los que nos encontramos hoy, querría señalar los lazos particulares que unen a nuestras dos organizaciones, lazos que son producto de la historia de nuestros movimientos obreros y del desarrollo de la lucha de clases, en estos 10 últimos años. Así nos lo demuestran las movilizaciones de masas del proletariado francés acudiendo al lado de sus hermanos en el estado español luchando contra el franquismo. La LCR francesa y la LCR del estado español han desarrollado durante los diez últimos años lazos políticos, organizativos, en particular a nivel de direcciones, que han determinado no solamente lazos de solidaridad imprescindible sino también un enfoque común ante varios problemas políticos. Esto hoy se está reforzando por la dinámica de la situación objetiva.

1º.—Estamos conjuntamente enfrentados a la ofensiva de nuestras burguesías contra los trabajadores con el desarrollo de una política generalizada de austeridad. Esta política trata hoy de atacar las condiciones elementales de vida, de trabajo de miles de obreros jóvenes, de mujeres, atacando conquistas de las masas y desarrollando el paro y la miseria en toda Europa.

2º.—Vemos que las direcciones de los partidos Socialista y Comunista están en primera fila para apoyar los proyectos burgueses e intentar su aplicación frente al movimiento de masas. Bien sea directamente, como en el caso del Pacto de la Moncloa, o indirectamente, como en Francia, con el caso del Plan Barre.

En esta situación nosotros tenemos tareas comunes: promover la movilización unitaria e independiente de la clase obrera contra esta política (...).

Pero el balance de los 10 últimos años plantea otra cuestión clave: la crisis de dirección del movimiento de masas y la necesidad de una alternativa de clase, la construcción de un partido obrero revolucionario.

Esta cuestión lejos de ser abstracta, es un indicio del período, y es planteada no solamente por la dinámica de la lucha de clases, sino también por el debate que se inicia hoy por el movimiento obrero europeo sobre los grandes problemas estratégicos. Los debates en los grandes partidos obreros PSS y PCS son el signo práctico de tal problema (...)

Es por eso que, al mismo tiempo que debemos construir partidos para la acción de masas, debemos responder también en términos estratégicos, afirmando hoy nuestra entidad política programática, la de la IV Internacional. En esta situación se plantea más que nunca la cuestión de la IV Internacional no solamente como respuesta estratégica a la crisis de dirección actual del movimiento de masas, sino también como programa para educar a centenares de cuadros que luchan ya hoy y que mañana impulsarán una recomposición del movimiento obrero sobre nuevos ejes.

Así, en este marco —la lucha por el frente único, afirmación de nuestra identidad programática—, enfocaremos fraternalmente las relaciones y la discusión necesaria con otras fuerzas revolucionarias para ganarlas a nuestro combate. Tal es nuestra perspectiva hoy en Francia y creemos que en toda Europa.

Para concluir, queremos decir a este Congreso de Reunificación de la LCR y LC que, con la disolución de las fracciones y tendencias de la IV Internacional, habéis dado vosotros, militantes de la LC y de la LCR, un gran ejemplo para superar la dinámica infernal del fraccionalismo, ejemplo también para mostrar cómo sobre la base de nuestro programa se hacía una unificación con principios. Ese ejemplo será recogido —y lo es ya— por toda la Internacional y sus secciones. (...).

¡Viva la LCR!

¡Viva la IV Internacional!

PSR (Portugal)
(IVª Internacional)

Camaradas: la LCI y el PRT han conseguido realizar su fusión en un período extremadamente difícil para los trabajadores portugueses, en un período en que el gobierno Nobre da Costa-Eanes aplica una dura política antiobrera de austeridad y de ataques a las conquistas fundamentales de los trabajadores portugueses. A pesar de eso, a pesar de ser un período de decisión y rupturas en el seno del movimiento obrero, y de sus principales organizaciones, las dos organizaciones trotskistas han sido capaces de fundirse, lo que supone un fuerte impacto en la opinión pública y en el movimiento obrero portugués. La nueva organización, unificada, el Partido Socialista Revolucionario, tiene ahora una mayor implantación nacional y una mayor responsabilidad ante las dos tareas siguientes: la primera, conseguirse implantar en el movimiento obrero, la de ampliar la intervención en el movimiento sindical; la segunda, construir una nueva y sólida dirección política para el movimientos trotskista portugués.

En nombre del Comité Central del PSR, camaradas, quiero decirles que su Congreso está siendo seguido con la máxima atención por los trotskistas portugueses y que, en la situación actual a la que os véis confrontados, con ataques sistemáticos de parte del Gobierno de Suárez, las resoluciones políticas que aquí toméis y el desarrollo de vuestra actividad, serán decisivas para la organización unificada portuguesa. Traigo pues, en nombre del Comité Central del PSR, los saludos más fuertes revolucionarios.

Viva el V Congreso de la LCR

Viva la IV Internacional.

PST (Argentina)
(IVª Internacional)

Camaradas. Os traigo el saludo del Partido Socialista de los Trabajadores de Argentina. No puede mi saludo comenzar de otra manera que agradeciéndole a la LCR la gran colaboración con nosotros en la reciente campaña que tuvimos que realizar a nivel internacional para lograr la libertad de nuestros camaradas presos en Brasil. Una breve presentación de nuestro partido. Nuestro partido en estos momentos cuenta con 3.500 militantes en Argentina viviendo en condiciones de extrema clandestinidad y con una represión extremadamente dura. 20 de nuestros camaradas fueron asesinados por el fascismo bajo el Gobierno de Isabel Perón, 50 de nuestros camaradas están secuestrados y desgraciadamente opinamos que la mayoría de ellos muertos y otros 50 camaradas están presos.

No les puedo hablar en nombre del trotskismo latinoamericano en su conjunto pero sí creo que por razones de solidaridad política puedo hacerles llegar también el saludo de los camaradas trotskistas de Salvador, de los camaradas del PRT de Costa Rica, de los camaradas del PST panameño, de la sección oficial de la Internacional en Venezuela, del Movimiento Socialista de los Trabajadores de Ecuador del Partido Socialista de los Trabajadores de Perú, de los camaradas de Convergencia Socialista de Brasil, del Partido Socialista de los Trabajadores de Uruguay.

En segundo término quiero referirme a un grave problema que tenemos en Argentina. en Argentina nos enfrentamos ahora a una situación extraña, todos los partidos de oposición no son opositores. El Partido Radical, un gran partido burgués defiende a Videla, el Partido Peronista mal que bien defiende a Videla, el Partido Comunista defiende a Videla.

En Europa la situación a nuestro modesto entender es mucho más complicada, porque nuestras clases obreras en Latinoamérica han tenido tantos golpes de estado que no tienen todas una gran vocación democrática aunque luchen por la democracia. Desgraciadamente en Europa nos encontramos con 25 años de colaboración de clases, es decir, nos encontramos con un movimiento obrero con profundos prejuicios democráticos burgueses. Este es un problema grave para el trotskismo europeo y mundial. Nosotros lógicamente deberemos tratar de impulsar movilizaciones por estos sentimientos democráticos de las masas, pero lo que nunca debemos decirle a las masas es algo en lo cual no creemos que vaya a haber por ejemplo una gran democracia después de tomar el poder en estos países porque después de tomar el poder, y tenemos el ejemplo de Checoslovaquia donde no se llegó a tomar el poder, y menos aún en Europa donde confluyen tremendos aparatos burocráticos del movimiento de masas, estados obreros burocratizados y la burguesía imperialista de las más fuertes del mundo, después de tomar el poder no va haber un segundo desfase en Europa. Va a haber invasiones no de los ejércitos imperialistas, sino invasiones de los ejércitos de los estados obreros burocratizados para aplastar la revolución y porque los partidos de masas del movimiento obrero reformistas, los socialdemócratas y los eurocomunistas se van a armar para luchar contra la revolución, como lo han hecho siempre. Eso es lo que creemos que nosotros debemos decirle a la clase obrera europea, y ese es un punto grave, es un punto que también merece la discusión de ustedes mucho más reflexivas al Congreso Mundial, pero es un punto que me veo obligado a plantear, porque veo un tremendo peligro en esa pinza formada entre eurocomunistas en un polo y el imperialismo con sus planes de derechos humanos en otro, en esa tremenda pinza quedemos atrapados los trotskistas intentando demostrar que nuestro modelo democrático es superior al de los demás. Los trotskistas debemos decir no, debemos decir, llamamos a la clase obrera a que se movilice y a que imponga su dictadura por todos los medios y a decirles: la única forma que van a poder imponer su dictadura va a ser a través del terror.

Finalmente quiero referirme a algo que he visto en la situación española. De lo poco que he conocido de España, camaradas, a mí no me cabe la menor duda que la LCR tiene oportunidades excepcionales para desarrollarse en este país. La LCR tiene un impacto propagandístico muy superior a su propia implantación en el movimiento obrero. En las agrupaciones del PSOE cuando se trata de enfrentar a la dirección aparecen compañeros que dicen "sí, tengo que romper con este partido, me tengo que ir a la LCR". En la UGT aparecen compañeros que dicen: "me tengo que ir a la LCR si el PSOE sigue traicionando". Sospecho, aunque sé menos de CC.OO, que ocurre algo parecido. Si me he equivocado por demasiado optimista lamento no tener suficiente conocimiento de la situación española. Tenemos absolutamente claro —y lo decimos en público— que la LCR es el eje en torno al cual se debe construir el partido trotskista en España, que la LCR es el eje en torno al cual deben unirse los restantes grupos de la IV Internacional que aún no se han unificado. Tenemos eso perfectamente claro. Nuestro saludo a este Congreso es para desearle que la LCR vote en este Congreso una política capaz de explotar esas inmensas posibilidades que tiene. Que la LCR salga de este Congreso armada para estructurarse en las regiones industriales más importantes donde aún no tenga presencia, para comenzar a construir en la mayor parte de fábricas de España células de la LCR. Para empezar a incidir en forma más contundente en las organizaciones sindicales. Este es camaradas el deseo del Partido Socialista de los Trabajadores para este Congreso de vuestro partido.



El Congreso, en silencio, recordando al compañero muerto en el atentado de "El País"

Otras delegaciones que enviaron sus saludos fraternales

Además de los ya señalados en el acto de clausura, se leyeron durante las sesiones del Congreso los saludos del PSOE, quien excusó su asistencia por no tener costumbre de mandar delegaciones a congresos de otras organizaciones nacionales; de OCE (Bandera Roja), del Comité Central de Unificación Comunista de España, del Partit Socialista de Mallorca, del Comité Federal de la O.I.C., de la secretaria política del PCT, de la OCT, PTE, Acción Comunista, PSAN de los Paisos Catalans. Especial significación tuvo el saludo de la Asamblea de Agrupaciones Escindidas de O.I.C. (Islas Baleares y Pitusas) en el que se leía: "Esperamos que este importantísimo, trabajo político que habéis realizado estos días haya consolidado aún más a la alternativa revolucionaria y de clase que la LCR representa en estos difíciles momentos históricos"...

En cuanto a las delegaciones internacionales recibimos el saludo de Política Obrera de Argentina, el Partido Socialista de Chile/Coordinadora Nacional de Regionales, IEPALA, CORCI, Asociación de estudiantes Kurdos en Europa. También se recibió el saludo de la Asociación de familiares y amigos de Presos Políticos, el Centro de Mujeres de Vallecas, el Frente de Liberación Homosexual Gallego, los compañeros redactores del Viejo Topo.

Canarias

III Congreso Insular UGT

Los pasados 27, 28 y 29 de octubre la UGT de Canarias celebró su III Congreso Insular. Los problemas que la organización llevaba a este Congreso eran numerosos: necesidad de un debate de política sindical que ni siquiera para el XXXI Congreso confederal se había llevado, desmovilización y alto grado de disolución en todas las estructuras sindicales por falta de participación y perspectivas, elección por primera vez de una Ejecutiva, pues la existencia jamás había sido refrendada por ningún Congreso y era puesta por muchos afiliados en entredicho.

Los debates como siempre se celebraron a última hora con poca preparación. Muchos de los sindicatos apoyaron las ponencias de construcción donde se reconocía el derecho a la autodeterminación, el "no" a la Constitución, el rechazo a la Junta de Canarias (órgano preautonómico descafeinado y auténtico pisotón a los intereses de los trabajadores canarios), la lucha contra los planes de austeridad y en definitiva una política de independencia de clases.

La gran preocupación del PSOE en el Congreso era copar por completo la Ejecutiva. Los organismos superiores de este partido en Canarias impusieron disciplina de voto a los afiliados hacia la candidatura "oficial" que éste fuese a presentar, incluso se celebraron diversas reuniones en la UGT donde se prohibió la entrada a los afiliados que no fuesen del PSOE.

Comienza el Congreso con un único partido invitado, el PSOE, y se produce una profunda división de opiniones cuando un militante de la LCR solicita que su bandera sea también enarbolada. Ante la petición de un afiliado de que sea retirada la bandera del PSOE, LCR retira su propuesta para evitar problemas y porque no estamos en contra de que se ponga la bandera del PSOE. La gestión de la anterior Ejecutiva es rechazada y ésta chantajea con fuertes presiones a muchos sindicatos que posteriormente reconsideran su voto y sólo plantean el voto negativo hacia cuatro secretarías concretas: organización, formación, prensa y coordinación. Nuevamente se celebra aquella noche en la UGT una reunión cerrada del PSOE para volver a introducir como fuese en la Ejecutiva a los titulares de organización y formación rechazados e imponer al Congreso la política del PSOE. Si bien la base de sindicatos como el de Hostelería había mandatado a sus delegados a favor de las ponencias de construcción estos delegados, o por disciplina de voto los del PSOE, o por defender un consenso con otras alas para intentar negociar una mejor Ejecutiva la rechazaron en las votaciones y fue enteramente mutilada en sus puntos más cruciales.

Finalmente, para sorpresa de la mayoría de los afiliados, y sobre todo de los consensistas el PSOE presenta una candidatura oficial que es prácticamente la anterior pero con un par de compañeros nuevos de conocido carácter radical. Esta maniobra provocó gran descontento en el Congreso saliendo la Ejecutiva elegida con un 50% de abstenciones. Las lecciones a sacar para los ugetistas de este Congreso son múltiples: el método de votación por delegación en conjunto y no por delegados es profundamente antidemocrático y sólo sirve para impedir que se expresen las posiciones contrarias que existan. El derecho democrático a formar tendencias es fundamental para evitar que el PSOE haga sus maniobras en el sindicato, ya que este partido sí que funciona como una verdadera tendencia que aplasta a las demás.

Los compañeros de la izquierda del PSOE deben mantener a uñas y dientes las posiciones políticas que crean más honradas y no plegarse a las exigencias que se les impongan desde arriba. La amarga experiencia de este Congreso es buena prueba de ello. Sólo queda decir por último que la UGT canaria no sale fortalecida ni mucho menos de este Congreso. La desmoralización se ha agudizado entre sus afiliados y es preciso un gran esfuerzo por parte de sus cuadros para restablecer la vida sindical y la participación de los trabajadores que se diluye día a día. Si esto no lo conseguimos la UGT canaria sufrirá un importante retroceso y se alejará de la responsabilidad que ha adquirido con los trabajadores de conducirles al socialismo.

Corresponsal de Canarias

Preparando el:

Congreso federal del metal de UGT

El día 22 del pasado mes se celebró en Barcelona el primer pleno de Catalunya de UGT-metal para preparar el XVI Congreso federal del metal. En este pleno se discutieron las ponencias que se llevarán a dicho congreso que se celebrará en Bilbao los días 8, 9,y 10 de diciembre.

La escasez de delegados presentes en el pleno nos indica la poca participación que se está dando en el debate de preparación del congreso. Ello es debido a que la federación no lo está impulsando como es debido (no fueron convocados varios sindicatos comarcales) y está siendo nulo el debate en las secciones sindicales.

Las ponencias aprobadas por el pleno son en la totalidad las aprobadas por el 1º Congreso de UGT de Catalunya-Metal que recogen como temas fundamentales la defensa del pleno empleo y el poder adquisitivo de los salarios en la línea de impedir que los trabajadores paguen la crisis negándose explícitamente a todo pacto que suponga una negociación de las reivindicaciones de los trabajadores y que entre en la lógica de reparto equitativo de la crisis.

En relación a estos temas las ponencias de zona franca y zona centro, los dos sindicatos locales más grandes de Catalunya planteaban frente a los nuevos pactos unas condiciones mínimas.

La ponencia de zona centro era muy rotunda, un convenio marco de mínimos sin el cual la UGT no tiene que firmar ningún pacto con los empresarios. La explicación confusa del miembro de la ejecutiva de Catalunya defendiendo una posición que decía no tenía diferencias con la de zona centro pero que diluía los puntos mínimos convirtiéndolos en unos ejes sobre los que se pudiese llevar una negociación flexible, hizo que no fuese aprobada la ponencia de zona centro aunque el ánimo del pleno fue de no firmar ningún pacto que niegue las necesidades más elementales de la clase obrera o que suponga un tope a los salarios y un crecimiento del paro.

LA DISCUSION DE ESTATUTOS

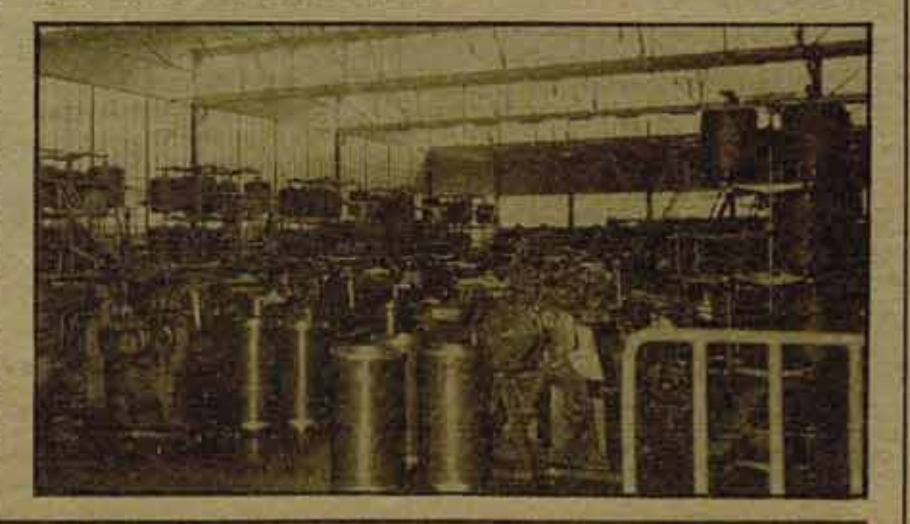
Pero lo que más destacó en el pleno no fue ese debate sino la contestación a cualquier recorte de la democracia sindical de sectores hasta ahora ligados a la dirección de UGT.

El punto más conflictivo fue el que plantea cómo cubrir las bajas del federal por dimisiones. Miembros de la ejecutiva defendieron que fuese el federal el que eligiese los puestos vacantes, mientras que zona franca planteó que fuesen los afiliados los que lo hiciesen, ganando la votación a la ejecutiva.

Otro tema conflictivo fue el del próximo pleno de Catalunya-Metal donde se tienen que elegir a los delegados para el Congreso federal de Bilbao. Una serie de intervenciones plantearon que, para evitar lo ocurrido en muchos congresos en que afiliados que no han participado en el debate vienen el último día a "comerse el cordero", fuesen delegados aquellos que se habían destacado a lo largo de todo el debate.

Es de remarcar la sensibilidad que empieza a recorrer a sectores amplios de la UGT que pugnan por conseguir una democracia interna que permita a los afiliados decidir el futuro de la UNION

Corresponsal



la lucha continua

Nuevos pronunciamientos contra los pactos

Diversas instancias sindicales tanto de CC. OO. como de UGT siguen pronunciándose contra la propuesta de pacto social. De ello informamos en esta página.

Federación, Información y Artes Gráficas UGT (Vizcaya)

Constituida en asamblea provincial, dicha federación, abordó el siguiente orden del día: 1.- Presentación de las resoluciones del primer Congreso Estatal de la Federación. 2.- Presentación del plan de trabajo del Comité Ejecutivo Provincial de Vizcaya de la federación (formación de secciones sindicales, boletín provincial, etc). 3.- Pacto social, respecto a este último punto, se recordó la resolución del Primer Congreso de la Federación donde se realizaba un balance negativo para los trabajadores del Pacto de la Moncloa, y se posicionaba contra todo pacto social y, en particular, contra los nuevos pactos, anunciados entonces (el congreso tuvo lugar en julio) por sectores del gobierno; se planteaba que la Unión debía levantar un plan obrero alternativo a la crisis económica y un plan de movilización unitaria con el resto de las centrales sindicales de clase en torno a la defensa de los salarios, contra el paro y por los derechos sindicales.

La asamblea se posicionó contra la presencia de los partidos políticos en la negociación y porque ningún acuerdo durase más de un año. Se aprobó que había que ir con las condiciones previas planteadas por la UNION: devolución del patrimonio, ley de acción sindical,...

La asamblea se pronunció **contra el pacto social, en cuanto supone la imposición de topes salariales y de flexibilización de plantillas.**

Por el contrario se pronunció en favor de la negociación de **un convenio marco de mínimmos, no de topes** que defienda un salario mínimo interprofesional de treinta mil pesetas, el aumento automático de los salarios según el incremento del índice del coste de la vida y las cuarenta horas semanales.

Así mismo, se pronunció por la defensa de las negociaciones de un **plan de reivindicaciones contra el paro:** además de las 40 horas semanales, jubilación a los sesenta años, seguro de paro al 100% y extendido a todos los trabajadores en paro, control de las oficinas de emmpleo por las centrales sindicales, plan de inversión de obras públicas y reforma fiscal para financiarlo, no a los cierres de empresas y expedientes de crisis, nacionalización de las empresas en crisis. También se pronunció por defender en las negociaciones los **plenos derechos sindicales.**

Quedó claro, que por medio exclusivo de las negociaciones los trabajadores carecemos de la fuerza necesaria para llevar adelantee estas reivindicaciones frente a la patronal y su gobierno. Por eso, los ugetistas de Artes Gráficas se pronunciaron por **la necesidad de apoyar esa negociación con la movilización** unitaria de todos los trabajadores.

Corresponsal

Unión local UGT (Rubí-Barcelona)

En la asamblea general de afiliados convocada para la discusión de los posibles Pactos se acuerda por unanimidad rechazarlos por lo que implican de desmovilización y de hacer cargar la crisis sobre la espalda de los trabajadores.

Se acuerda, también por unanimidad, exigir una negociación unitaria de todas las centrales sindicales con la patronal, negociaciones que deben ser siempre sobre mínimos y no topes.

Madera y corcho CC. OO. Sant Boi

En la asamblea de delegados convocada por CC.OO. de Sant Boi se decidió rechazar el pacto y se aprobó un convenio marco de mínimos.

Se propuso convocar una asamblea de delegados de todo el Baix Llobregat así como otra de todos los ramos de Sant Boi. Se precisó que, tales asambleas, debían dejar de ser la ratificación silenciosa del informe del secretario general, y en su lugar, convertirse en una asamblea de debate donde se expresasen todas las posiciones y al final se tomase el voto de todos los delegados.

Corresponsal

Comisión Obrera, Miniwatt

Los mil quinientos afiliados que se reunieron en la asamblea de la comisión obrera de Miniwatt (Philips-Barcelona) consideraron negativos los resultados del Pacto de la Moncloa. Tomaron el acuerdo de rechazar la resolución del Consejo Confederal de CC.OO. sobre la negociación de nuevos pactos y propusieron en su lugar, negociar un convenio marco de mínimos, no de topes, que incluyese las siguientes reivindicaciones: 1.- 30.000 pesetas de salario mínimo. 2.- 40 horas de trabajo semanales. 3.- Subidas por encima del índice del nivel de vida. 4.- Control de la Seguridad Social. 5.- Subsidio de paro al 100%.

Por fin decidieron también proponer la movilización unitaria de todos los sindicatos obreros en torno a esos puntos.

En el mismo pleno se decidió propugnar el rechazo a la constitución por los recortes a las libertades democráticas y a los derechos obreros que contiene.

Corresponsal





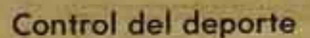


Crítica de deportes

Fomentemos el deporte de la crítica

En las dos últimas semanas los llamados "hombres del deporte" han protestado airadamente ante los presidentes de las comisiones de cultura del Congreso y del Senado por el recorte que ha hecho el Ministerio de Hacienda del presupuesto para actividades deportivas. A los pocos días UCD rechazó la presentación en su congreso de una completa, según la prensa burguesa, ponencia sobre el deporte. Mientras la Constitución y, por supuesto, el Ministerio de Cultura no recogen en absoluto este problema.

En primer lugar hay que decir que el deporte en el Estado español ha conocido un desarrollo específico ligado a la existencia de la dictadura franquista. Así, por una parte, se buscó exclusivamente la obtención del máximo beneficio económico por la vía más rápida y sin una planificación de la inversión. Por otra parte, el objetivo de utilizar descaradamente el deporte como fuente de despolitización de la población y de difusión de valores tales como "patria", "furia española" y "dejar alto el pabellón nacional frente al enemigo extranjero", todo ello bajo el lema general de "pan y fútbol", ha aumentado esta crisis actual de la institución deportiva. En su momento se logró una homogeneización y cohesión social, pero en cambio la burguesía paga hoy las consecuencias.



Control del deporte

De hecho el principal problema es que hoy la burguesía, el Estado, no controla directamente el deporte, pues si bien el sistema de organización es idéntico al de otros países, nos encontramos con que de 50 federaciones, casi la mitad están dirigidas por destacados franquistas. En ellas impera la lógica del fraude y de la corrupción (basta recordar la reciente participación en el Mundial de Fútbol o el más reciente caso del equipo Tempus de baloncesto, denunciado por el Askatuak), los intereses económicos están ligados a la fracción burguesa más reaccionaria. Y esto no sólo en la federación: también en los clubs, como es el caso de Núñez, De Carlos, etc. El Gobierno de UCD se encuentra, pues, con una institución que no ha sabido extender sus cimientos por la base, entre la población, y que progresivamente se desacredita; por ello, debido a la fuerte inversión económica que supone adaptar al desarrollo industrial del país el "deporte nacional" y las presiones de grupos capitalistas privados, lo abandona, si bien consciente de la importancia del problema.

Y es que esta es la segunda parte: el deporte les es necesario. Así, la ponencia de UCD de que antes hablábamos le recuerda a nuestra burguesía que el deporte "es una inversión del Estado y una solución a la crisis de ideales de la juventud", ya que "evita el absentismo laboral", para terminar proponiendo cinco áreas de actividades: deporte ciudadano, en la enseñanza, profesional, de élite y en el ejército. Esta es realmente la cuestión a debatir y que la burguesía plantea sin tapujos, es decir, la función del deporte, su ideología, su finalidad. Este es un terreno en que los partidos reformistas mayoritarios rozan simplemente la superficie y se niegan a dar una batalla para desentrañar los mecanismos de fondo y cuestionarlos. Y un ejemplo de esto es que ante el próximo campeonato mundial de fútbol, a celebrar en el Estado español, estos partidos se han limitado a decir, y además tarde, cuando ya todo estaba hecho, que "era necesaria una comisión para controlar al comité organizador". Esto es todo. Ni una palabra sobre el carácter burgués del deporte ni sobre la industria que hay montada en torno a él. Nosotros pensamos que todo esto es lo que hay que desenmascarar.



Un deporte burocratizado

En síntesis, pensamos que el deporte, como toda institución, está atravesada por las relaciones de clase materiales y responde a la ideología dominante, la de la clase dominante, como decía Marx. Hoy esto lo vemos concretado a dos niveles: por un lado, en la progresiva estatalización del deporte y en su centralización a nivel internacional, en una estructura cada vez más jerarquizada y burocratizada, en un inmenso factor de propaganda al servicio de los intereses de la burguesía. Esto lo vemos confirmado en dos ejemplos. El primero es que el único país del campo socialista que todavía no se encontraba encuadrado en el máximo organismo rector del deporte, China, ha vuelto a pedir su entrada, acatando así el famoso precepto de que de esta forma se unen los pueblos y se superan las diferencias; esto es un reforzamiento muy claro para la política capitalista y de las burocracias de coexistencia pacífica y de mantenimiento de la situación. El segundo es la ampliación del mercado del deporte, regido por las leyes de la ganancia de la rentabilidad, en el que cada vez se manejan cifras más astronómicas para conseguir mantener la competencia. Por otra parte, vemos cómo cada vez más la burguesía utiliza de forma vergonzosa los acontecimientos deportivos internacionales (por ejemplo el último Mundial de Argentina) para legitimar a los gobiernos reaccionarios. Ayer lo vimos en Argentina, en el 82 lo podemos ver en el Estado español en un apoyo a la Monarquía y al gobierno de la UCD.

La institución deportiva refleja por lo tanto una ideología burguesa:

1.– Porque el deporte está basado en un funcionamiento de competición, rendimiento y persecución del récord que reproduce los elementos fundamentales de la producción capitalista, fundada en la competitividad, en la ley de la selva, etc. Así vemos una comparación total entre el trabajo industrial y el trabajo deportivo: "el deportista está fabricado a imagen del obrero", dice J. M. Brohm. También porque está basado en una gran especialización, para lograr mayor efectividad, similar, pues, al sistema de trabajo en cadena y, en definitiva, porque produce alienación.

Efectivamente, el deportista ya no es libre, no actúa por placer, en el sentido original y de juego del deporte, sino que sufre una extrañación triple: respecto a la organización deportiva que le somete, a la jerarquía (entrenador, directivos, etc.) que vienen a cumplir la función de patrón, y también respecto a su propia actividad, ya que ni es resultado de algo propio, porque en la mayoría de las veces se debe realizar en función de otro tipo de intereses (económicos), ni tampoco es algo para sí mismo, sino que va a ser aprovechado por unos grupos determinados en su propio beneficio.

Es por todo esto que resulta tremendamente cínica la ponencia de UCD al referirse a la "solución para la juventud". Se trata de *instrumentalizar ideológicamente el ocio y de la manipularlo políticamente.*

2.– Porque se basa en una jerarquización, selección y promoción que también reproducen, de forma deformada, las relaciones humanas del sistema capitalista, en su forma mercantil: es decir, relaciones de superior a inferior, basadas en la diferencia clasista de las posibilidades materiales entre unas clases y otras, etc. El último eslabón de esta cadena es, por supuesto, la figura del campeón, del ídolo de masas que aparece como la imagen que todos deben imitar, el que se ha hecho a sí mismo, con el sudor de su frente; además se difunde a través de él la moral mistificante burguesa: control, dominio de sí mismo, sufrimiento, obediencia.

En último término el deporte es burgués hoy por hoy en su esencia, en su finalidad, en su ideología. Efectivamente, su primera función, junto a lo ya dicho, es ocultar las facultades críticas de la población, como "evasión" de la opresión cotidiana del sistema capitalista.

Es necesario dar una batalla a partir, sobre todo, de los trabajadores del deporte, de los que día a día mantienen el espectáculo, pero que se debe extender a toda la población. Esto está sucediendo ya con la organización de numerosos deportistas, con las protestas y manifestaciones en los barrios, pero es fundamental evitar un peligro: la perspectiva de reforma de la institución. La salida y la superación del deporte actual es indisoluble de la lucha contra el capitalismo. Debemos, por lo tanto, extender la crítica contra la institución deportiva desde esta perspectiva. Los próximos acontecimientos nos van a ofrecer la posibilidad de hacerlo.

Víctor A. GONZALEZ

Concesión del Premio Nobel de la Paz a Begin y Sadat

Si los muertos hablaran

Si los muertos lavantasen la cabeza no sólo se escandalizarían, sino que exigirían un poco de respeto. Porque resulta increíble la concesión del premio Nobel de la Paz a un asesino de la talla de Menahem Begin, o al responsable de los asesinados tras la huelga general de enero del 77 en Egipto, y muchas más responsabilidades que se le podrían encontrar al presidente egipcio Anuar El Sadat. Pero queremos concentrar nuestra atención en Begin.

Nace en la ciudad polaca de Brest-Litovsk el 16 de agosto de 1913 y desde su juventud forma parte del movimiento sionista BETAR. Durante la Segunda Guerra Mundial es detenido e internado en un campo de concentración soviético en Siberia, donde pasa los años 40 y 41. Un año más tarde aparece en Palestina, ocupada por los británicos. En el 43 es miembro fundador de una organización sionista terrorista IRGUN, que pretende expulsar a todo lo que suene árabe o palestino, con una línea abiertamente racista. La creación del llamado Estado de Israel en 1948, supone la expulsión y el genocidio de una gran parte de la población árabe palestina que habitaba en su territorio nacional; siempre que se habla de Begin se habla de las **razzias** sobre los barrios palestinos, de los asesinatos, de las torturas. Pero el sueño de Begin tuvo su pincelada maestra el mes de mayo de 1977 cuando alcanzó el poder en las elecciones generales y se le abrían las puertas para desarrollar la línea de su partido, ultraderechista, una política dura, sin concesiones, a los palestinos.



Begin / Mitin del grupo terrorista Irgun 1948.

Ahora bien, Begin en la actualidad no sería nada sin el sostén imprescindible del imperialismo. Es la expresión más clara de la política norteamericana en Oriente Próximo Y Sadat es el otro peón. Y para que la gracia fuese completa, para que la mascarada contase con el director de escena, el Nóbel de la Paz tenía que haber ido también a manos de Carter. Sería perfecto.

Esto es también una prueba más de los intereses que hay detrás de los Nóbel: el premio a una labor que asegure el mantenimiento del imperialismo, del capitalismo, que quiere lavar un poco la cara de ambos, limpiar la sangre de los asesinados que mancha sus rostros. En 1973, cuando la carnicería del planeta estaba situada en el Sudeste asiático, a la institución Nóbel no se le ocurrió mejor idea que conceder el premio de la Paz a Henry Kissiger y al vietnamita Le Duc Tho. Seguro que en Washington estallarían en carcajadas, como lo hacen en Tel-Aviv, mientras los americanos seguían asesinando a vietnamitas y los sionistas matan hoy palestinos.

Carlos VIDAL

Matanzas de guerrilleros nacionalistas en Zambia

Los asesinos de Ian Smith

Más de 1.500 guerrilleros nacionalistas fueron asesinados hace un par de semanas en Zambia, como consecuencia de los ataques lanzados por las tropas de Rhodesia. Unidades militares especializadas del régimen de Salisbury, cayeron por sorpresa contra varios campamentos de guerrilleros cerca de Lusaka, capital de Zambia, sin que el Ejército de este país hiciera nada por ayudarles. Tras las matanzas, los soldados de Ian Smith regresaron a sus bases, pasando antes por un campamento de mujeres del ZAPU (Ejército Popular de Zimbabwe), asesinando a la mayoría de ellas.

El primer campo de entrenamiento de los nacionalistas de Zimbabwe, llamado Mkushi, era una muestra de devastación, de sangre, cuerpos acribillados a balazos. Eran la palabra que expresa el régimen blanco racista de Ian Smith ante el avance imparable de los guerrilleros nacionalistas del Frente Patriótico. Un crimen más.

El ZAPU de Joshua Nkomo tiene la mayoría de sus campamentos en Zambia, mientras que el ZANU de Robert Mugabe, los posee en Mozambique. Ambas organizaciones configuran el llamado Frente Patriótico que se enfrenta al régimen racista de Smith, con mayor fuerza si cabe, al dar los primeros pasos, la minoría racista blanca en el poder, hacia un compromiso con los principales dirigentes negros. Hasta ahora habían firmado el pacto el obispo Muzorewa y Sithole, lo que hace que se desarrollen con mayor intensidad los ataques de los guerrilleros nacionalistas que no quieren embarcarse en compromiso semejante. También se agudizaron las respuestas del ejército rodesiano contra los campamentos guerrilleros, hasta ahora, con especial saña, contra las bases en Mozambique; estos días pasados contra Zambia. En la memoria de todo el mundo están las fotografías de la masacre de más de 1.200 personas en Chimoio, Mozambique, el 23 y 24 de noviembre del año pasado. Cientos de cuerpos ensangrentados y mutilados en fosas comunes cuyo precedente más cercano está en los campos de exterminio nazis. Es absolutamente claro que la supervivencia del pueblo africano de Zimbabwe (nombre que se le da al blanco y colonialista de Rhodesia) pasa por el fin del régimen de Ian Smith y del poder de la minoría blanca.

Carlos VIDAL

Uganda invade Tanzania

Las locuras criminales de Idi Amin

De pronto, como una locura más de las típicas del fantoche general Idi Amin Dada, el ejército ugandés se ha lanzado a la invasión de Tanzania, su vecino, en busca, entre otras cosas, de cubanos, los fantasmas del Africa reaccionaria. Las tropas de Idi Amin cruzaron el río Kagera, al noroeste de Tanzania y han tomado posiciones cerca de la ciudad de Kyaka, donde tuvieron lugar violentos combates con soldados tanzanos. En total, parece que Uganda se ha apoderado, en lo que va de invasión, de unos 1.800 km².

Entre los gritos del combate sobresalen los de Idi Amin que acusa a Gran Bretaña de preparar una invasión del territorio ugandés, utilizando para ello a Tanzania. Dada la gravedad de la situación, la Organización para la Unidad Africana (OUA), ha comenzado a tomar cartas en el asunto, por medio de su actual presidente, el sudanés Jaafar El Numeiri, haciendo alegatos a la paz y a la solución política en el marco de la OUA. Sin embargo, Idi Amin, parece estar dispuesto a llegar "al final". Su ayudante, el mayor Bob Astles, declaró orgulloso que "todo ha terminado, los únicos tanzanos que quedan en Uganda son cadáveres", refiriéndose a la supuesta invasión tanzana de 6.000 km² de territorio ugandés, y a la pretensión de devolver el golpe. Sin embargo, otras fuentes ofrecen otros datos y otra interpretación de los hechos. Al parecer, lo que se ha producido es una rebelión en el seno del Ejército de Idi Amin, por parte de un regimiento de **Simbas** (pertenecientes a la tribu del mismo nombre), rebelión que ha sido aplastada y cuyos supervivientes buscaron refugio en la vecina Tanzania, huyendo de la persecución de que eran objeto por parte de las tropas ugandesas.

Días sangrientos en Irán

El Sha no quiere irse

La lucha ha vuelto a aparecer en las ciudades y pueblos de Irán. Los funerales —a los 40 días de sus muertes, como predica la religión musulmana— de los muertos durante las manifestaciones de hace mes y medio, han reanimado la llama del descontento de masas contra el régimen del Sha, Reza Pahlevi. Las razones de estas luchas son una curiosa mezcla de fanatismo religioso, xenofobia contra los extranjeros y, además, razones económicas y directamente políticas. El día 31 de octubre se sumaron a la huelga los trabajadores del petróleo, fuente principal de exportaciones de Irán, haciendo descender de cinco millones y medio diarios de barriles de petróleo exportados, a menos de un millón, y las pérdidas diarias son del orden de 75 millones de dólares.

Las consignas más gritadas por los manifestantes, así como las que unifican todos los sentimientos, van del" abajo el Sha", a la petición de amnistía para todos los presos políticos, así como el fin de la terrorífica policía política, la SAVAK, y la vuelta de las libertades democráticas. El Ejército, antes foco principal de represión de las acciones callejeras, comienza a estar pasivo, los manifestantes regalan flores a los soldados que se niegan a obedecer las órdenes del emperador y se ven incapaces de disparar contra sus hermanos.

El ministro de Justicia acaba de anunciar la puesta en libertad de presos políticos para el 10 de diciembre, aniversario de la declaración universal de los Derechos Humanos. Pero más parece una salida de urgencia para salvaguardar el objetivo siguiente, y más peligroso, de las masas, el régimen del emperador.

Las manifestaciones se reprodujeron el día 22 de octubre en la ciudad de Hamadan, al oeste de Irán, con un resultado de unos 15 muertos, según la prensa del país. Los estudiantes eran la mayoría de los que se enfrentaron a las fuerzas policiales, a los gritos de "abajo la ley marcial" y "amnistía". También en la ciudad de Isafán y a pesar de la ley marcial, se produjeron manifestaciones disueltas con gases lacrimógenos. Conflictos similares han tenido lugar en Qom, la ciudad santa, Zandjan, Buchehr. Durante estos sangrientos enfrentamientos, en el palacio imperial sucedía algo sorprendente: según el periódico alemán "Bild Zeitung", el príncipe heredero, Reza Ciro, de 17 años, con lágrimas en los ojos, suplicaba a su padre, Reza Pahlevi, "abdica, si no, los conflictos continuarán". Y el Sha gritó: "Jamás, tú serás emperador cuando yo lo decida". Detrás de esto está el líder religioso, **ayatolah**, Khomeiny, refugiado en París, que habría escrito una carta al príncipe heredero, a favor de la paz y ante la amenaza de la guerra civil. Porque éste es el verdadero peligro ante la intransigencia del Sha y la determinación de las masas iraníes de acabar con el régimen de terror y corrupción que les somete, y para acabar con ello, están dispuestas a pasar por encima del emperador y hasta por encima del capitalismo, que sería lo peor. Por el momento no hay perspectivas de solución, aparte de las promesas de amnistía, amnistía que puede convertirse en un "boomerang" contra el régimen, al suponer un triunfo para las masas y al verse en libertad la mayoría de los dirigentes de izquierda del país.



El imperialismo apadrina al Sha.

Julia Castro



CHINA 1978

Se profundiza el nuevo régimen

Livio MAITAN
1 Octubre 1978

I

Al hacer el balance del primer año de China sin Mao, ya había sido posible registrar cambios de notable alcance en los campos más diversos. El grupo dirigente, surgido de la lucha por la sucesión contra la llamada "banda de los cuatro" y reestructurado algunos meses más tarde con el retorno del viejo Teng Hsiao-Ping, había partido, por una parte, de la constatación de que las medidas del decenio precedente no habían permitido superar el retraso del país y, por otra parte, del reconocimiento de la exigencia –desde su punto de vista– de hacer frente a la creciente aspiración de restabilización presente entre los cuadros y dirigentes en los distintos niveles del aparato del Estado y del Partido.

En líneas generales, habían reafirmado ciertas orientaciones de principios ya en vigor desde hace mucho tiempo (en primer lugar, la orientación, llamémosla así, macroeconómica: "la agricultura como base, la industria como factor dirigente"). Pero, dentro de este marco, se había venido perfilando, cada vez en términos más claros, un giro en sentido "productivista". Se proclamó la exigencia prioritaria de desarrollar las fuerzas productiivas –como condición para la edificación del socialismo– y se acentuaba particularmente la necesidad de aumentar la productividad del trabajo. Las administraciones debían marcarse el objetivo de ser económicamente rentables y, para este fin, debían valerse de la categoría de ganancia, sin temor de que esto implicase una reintroducción del beneficio capitalista. Los incentivos materiales –lejos de ser combatidos– debían ser considerados como un instrumento indispensable de estímulo a la producción. Al mismo tiempo era necesario promover una modernización en todos los campos, sin dudar en utilizar en gran escala la aportación técnico-científica de los países más desarrollados. En el plano de las estructuras políticas, las innovaciones – muy relativas –introducidas durante el período de la llamada revolución cultural, eran más tarde vaciadas de contenido con la vuelta a un funcionamiento "normal" de los mecanismos burocráticos del Estado y del Partido y con la plena restauración de la primacía de este último (para alcanzar este objetivo no se dudaba en recurrir a fuertes medidas represivas, incluidas las ejecuciones capitales). En política internacional, los cambios eran menos llamativos; y esto por la simple razón de que ya se había producido un giro a partir del inicio de este decenio. De todas formas, se acentuaba aún más la búsqueda de colaboración –económica, política y también militar– con gobiernos burgueses y, no raramente, entre los más conservadores e incluso reaccionarios; por otra parte, la posición de equidistancia entre imperialismo y socialimperialismo se abandonaba de una forma cada vez más explícita sobre la base de la teoría de que el socialimperialismo, es decir la URSS, era el enemigo principal. La llamada teoría de los tres mundos, esbozada por Mao en el 74, era desarrollada y codificada, convirtiéndose en el punto de referencia fundamental de los presupuestos y orientaciones de política internacional del gobierno de Pekín y de la dirección del PC.

II

No cabe la menor duda de que todas estas medidas no sólo han sido mantenidas, sino también desarrolladas y explicitadas posteriormente a lo largo de los primeros nueve meses de 1978.

En el plano político, el acontecimiento de mayor relieve ha sido la convocatoria de la Asamblea Nacional Popular (26 de febrero), que ha cubierto la doble finalidad de reflejar los cambios operados tanto en la composición de la misma asamblea –teóricamente el organismo soberano– como en la redacción de la nueva constitución. Evidentemente, no se pueden interpretar como oro en paño las declaraciones oficiales hechas en aquella ocasión, ni tampoco se puede exagerar el alcance de la nueva constitución, inspirada fundamentalmente en los criterios de la anterior. Pero, en cualquier caso, es significativo que el cronista Yeh Chien-Ying haya subrayado la introducción de artículos que, en su opinión, profundizan la democracia socialista y amplían las funciones de la asamblea y que también haya emergido, tanto en la constitución como más en general, la tendencia a delimitar los poderes de la seguridad pública, en particular, para impedir su penetración en el aparato del Partido. Otro hecho que va en el mismo sentido –o sea la demostración de una voluntad de mayor apertura– nos ha sido ofrecido también por la convocatoria, poco antes de la asamblea y por primera vez después de muchos años, de la Conferencia consultiva política en la cual están presentes distintos partidos y organizaciones y que debería representar, por lo tanto, un instrumento privilegiado de la política de alianzas (también con los restos de la llamada burguesía nacional). Editoriales publicados a bombo y platillo en los meses siguientes –por ejemplo uno del **Diario del Pueblo** del 1 de julio– han confirmado esta orientación de la propaganda del régimen, según la cual ya existiría la posibilidad de libre expresión de las opiniones y se habría superado el clima de opresión anterior (atribuido, casi no hace falta decirlo, a la banda de los cuatro).

Por lo que respecta a los problemas y a las medidas económicas, varios materiales –declaraciones de los principales dirigentes, editoriales, informes, etc.– han ofrecido elementos de juicio suplementarios sobre la situación real, sobre las tensiones y las contradicciones persistentes, sobre las razones por las cuales la productividad permanece totalmente baja, la modernización ha sido muy parcial, en el campo, las diferenciaciones se acentúan en lugar de disminuir, la investigación científica ha sufrido considerables retrasos. Las soluciones son buscadas por el grupo dirigente en las directrices ya precisadas en el primer año después de Mao. En particular, se reafirma con fuerza la necesidad de no prescindir de las leyes económicas objetivas (empezando por la ley del valor que continúa actuando), de estimular al máximo el desarrollo de las fuerzas productivas, de aumentar la productividad, de mejorar la organización del trabajo, estableciendo, entre otras cosas, el principio de la responsabilidad individual, de promover los incentivos materiales, de asimilar y de aplicar la ciencia y la tecnología más avanzadas, atesorando las experiencias de los demás y recurriendo en gran medida a la importación de maquinaria y de instalaciones.

Respecto a la gestión de las administraciones, continúa proclamándose, también en este terreno, la primacía del partido –y de su comité–, pero, para la aplicación, entre otras cosas del principio de responsabilidad individual, aumentan los poderes de los directores. El pasado mes de septiembre, en un editorial del **Diario del Pueblo** ha aparecido una marcada tendencia a dar a los cambios que se han realizado una dimensión que definiríamos como libermaniana (del nombre del tecnócrata soviético que expresó en los años 60 análogas concepciones): las administraciones deberían poder disponer de una parte de sus fondos, es decir, de los beneficios conseguidos, para obtener así una cierta autonomía en relación a los organismos centrales del Estado. Al mismo tiempo, el editorial en cuestión se pronunciaba por una afirmación aún más clara de la autonomía de las circunscripciones y, en el ámbito de éstas, de la brigada y sobre todo del equipo de producción (lo que implica, en otras palabras, renunciar a dar pasos hacia adelantne en miras de una colectivización efectiva durante un período de tiempo indeterminado).

Varios comentaristas de la prensa occidental han hablado de un "deshielo" en el terreno cultural. Efectivamente se han producido algunas rehabilitaciones y se han eliminado ciertos absurdos (como aquel, simplemente para citar el ejemplo más escandaloso, que había atacado a la música de Beethoven) y en todas las ocasiones los portavoces oficiales relanzan el motivo de las cien flores. De todas formas, nada indica que haya habido una distensión del control burocrático-policial sobre la expresión artística y literaria. Donde, en cambio, se ha consentido una mayor dialéctica ha sido en el campo científico. Declaraciones en este sentido han sido hechas en la conferencia sobre la ciencia (celebrada en marzo), en particular por parte de Teng Hsiao-Ping, que ha defendido, entre otras cosas, la necesidad de que a los científicos les sea asegurado el máximo tiempo libre para la investigación, sobrepasando las normas fijadas en relación a este problema en septiembre del año pasado.

Un giro más radical se ha producido en la escuela, con el rechazo, ya explícito y prácticamente absoluto, de la ideología del período de la revolución cultural. La necesidad de selección y de una más rigurosa disciplina ha sido reafirmada cada vez más netamente y los profesores que habían sido blanco de las más violentas polémicas, han sido rehabilitados con una restauración de su autoridad. Algunos de los héroes positivos de hace algunos años –como aquel estudiante que, en discrepancia con los métodos memorísticos y con la selectividad, había presentado la hoja en blanco en un examen– se encuentran ahora en el banco de los acusados como cómplices o víctimas de los difamados cuatro.

Por lo que se refiere a las relaciones económicas con los países capitalistas, la decisión de multiplicarlas y profundizarlas –por otra parte ya tomada en vida de Mao– se ha traducido ya o se está traduciendo a la práctica de forma creciente. Se están generalizando, entre otras cosas, acuerdos para la construcción de instalaciones, e incluso, para el desarrollo de sectores industriales enteros. Basta pensar que una gran compañía americana ha firmado un contrato para la construcción de dos proyectos siderúrgicos; que dos firmas alemanas están comprometidas en la modernización de la industria carbonífera; que Japón ha concertado contratos importantes para el desarrollo de la industria energética; que la Nippon Steel y la Itachi, también japonesas, edificarán un nuevo complejo siderúrgico, etc. Un dato significativo: China, que en el pasado había erigido en principio fundamental el rechazo de todo endeudamiento con el exterior, recurre ya a créditos por parte de países capitalistas, si bien, en ocasiones, de forma camuflada.

En 1978 está fuera de toda duda que el grupo dirigente de Pekín ha dado pasos adelante hacia la aplicación de una política exterior cada vez más inescrupulosa y cínica. En infinitas ocasiones ha sido reafirmada la posición favorable a la NATO, al pacto reaccionario del ASEAN (Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Thailandia) y al Mercado Común Europeo (con la CEE, China ha cerrado un acuerdo comercial válido para cinco años). ¿O quizás es necesario recordar, por otra parte, episodios como el apoyo al régimen de Mobutu durante la crisis de la pasada primavera, la aprobación de las intervenciones militares francesas en Zaire y en otros países africanos o las muestras de solidaridad con el Sha y su política, precisamente en el momento en que las fuerzas de represión iraníes masacraban a millares, si no a decenas de millares, de manifestantes? ¿O acaso hace falta subrayar el significado altamente simbólico que asumió la ruptura de los acuerdos económicos con Vietnam (como la de los acuerdos con Albania) en una coyuntura de extremas dificultades para un país que paga un elevado precio por los largos años de heroica lucha contra el imperialismo norteamericano?

III

El mantenimiento de la polémica contra los cuatro, las constantes referencias a resistencias en ciertas provincias o ciertas zonas a la política de la dirección central, el juego alterno de rehabilitaciones y purgas incluso en los niveles elevados, la alternativa de distintas prioridades, son todo indicios de que la situación no está completamente estabilizada, de que existen diferencias en torno a varios problemas importantes, de que el mismo grupo dirigente no está ni mucho menos homogeneizado y podría sufrir, incluso en un futuro próximo, nuevos reajustes (prescindiendo de la necesidad de sustituir a personalidades de edad muy avanzada).

Que la Secretaría política tiene distintas fuerzas componentes es, más que una hipótesis, una constatación, si bien es difícil evaluar el fundamento de las clasificaciones sugeridas por los llamados expertos. Aparecen, de hecho, personajes no sólo de distinta edad –y por lo tanto con una diferente relación con la tradición del partido–, sino también con una distinta ubicación respecto a los sucesos del período de la revolución cultural y del mismo período inmediatamente posterior (algunos han permanecido siempre en el cargo, mientras otros han tenido distinta forma). Esta diferenciación aparece más pronunciada por lo que respecta a los dos personajes más significativos, es decir Húa Kuo-feng y Teng Hsiao-ping, el segundo de los cuales, como ya se sabe, ha sido víctima de caídas sucesivas y denunciado públicamente como adversario del primero durante algunos meses, incluso después de la muerte de Mao.

Más allá de elucubraciones periodísticas –de las cuales es difícil saber la mayoría de las veces si tienen fundamento– es un hecho real el que en algunas ocasiones importantes los dos han utilizado un lenguaje al menos parcialmente distinto, poniendo el acento de forma distinta sobre los motivos de base de sus intervenciones. Esto ha tenido lugar, particularmente, durante la conferencia sobre la ciencia, que ya hemos recordado. Teng ha insistido casi exclusivamente sobre la necesidad de valorar en profundidad la aportación de los científicos y de los técnicos (incluidos por él explícitamente en la clase obrera), otorgándoles todas las posibilidades de desarrollar la investigación, y sobre la importancia de aprovechar las aportaciones técnico-científicas del mundo entero. Hua, si bien no expresando una distinta concepción, ha matizado, de todas formas, que "la política debe dirigir y es el alma de todo" y ha afirmado que "los chinos tienen una cabeza y dos manos como los demás y no son más estúpidos que ellos". En último análisis, se puede presuponer con fundamento que los dos personajes se atribuyen en esta fase distintos papeles. Hua ha asumido el rol de mantener el máximo de unidad posible entre los cuadros y el grupo dirigente del partido, sustituyendo a Mao en las tareas de mediador. Por esta razón es, verosímilmente, mucho más cauto, por ejemplo a propósito de las rehabilitaciones, e intenta proceder de forma más gradual en la formulación y puesta en práctica de las nuevas orientaciones. Teng, en cambio, quiere aparecer como el hombre punta de un giro, el portavoz de las exigencias y de las opiniones de sectores bien determinados, en particular de aquellos que más habían debido sufrir las consecuencias de las luchas y de las decisiones de los últimos diez años.

Probablemente asistiremos en el período que se abre ante nosotros a nuevos desarrollos, incluso clamorosos. Esta hipótesis está sostenida por inicios emergidos en relación a posibles nuevas rehabilitaciones y posibles críticas más explícitas al pasado. Estaría en curso, entre otras cosas, una batalla en torno a la rehabilitación de Liu Shiao-Chi, promovida por Teng y obstaculizada, en cambio, por otros. Es sabido que, en documentos de los últimos meses, Liu ha sido incluido aún en muchas ocasiones en la lista de los héroes negativos, pero a veces ha sido excluido de ella (lo que, dado el control riguroso, especialmente sobre las publicaciones centrales, no puede haber sucedido casualmente bajo ningún concepto). Un diario de Pekín habría tomado posición sobre la rehabilitación con el recurso a una de esas polémicas histórico-alegóricas que muchas veces han escondido polémicas actuales mucho más concretas.

Añadamos que parece que algunos piensan en la posibilidad de iniciar una campaña para redimensionar la figura del mismo Mao. En Enero pasado ha aparecido en una publicación un artículo, una vez más de polémica histórica, a propósito de la valoración de un emperador al cual Mao había sido comparado en la época de la banda de los cuatro. El artículo no se atrevía a afirmar que la contribución principal de este emperador –alias Mao– había sido la de unificar China, sino que era totalmente erróneo divinizar su pensamiento presentándolo como esencial para el desarrollo del país después de la unificación. Es bien poco probable que un artículo como este no haya sido precedido y seguido de vivaces discusiones **"in alto loco"**.

IV

En la medida en que se pueden extraer ya conclusiones de carácter general, la adopción del curso post-maoísta expresa la tendencia de la burocratizada sociedad de transición China a atenuar sensiblemente sus especificidades y a asumir cada vez más las características comunes a las otras sociedades de transición. Estas características se pueden sintetizar de la siguiente manera:

–Adaptación a las "leyes económicas objetivas" con el rechazo de presiones "subjetivistas".

–Combinación de una rígida planificación central con una parcial autonomía a nivel administrativo y regional y una revalorización del beneficio y del mercado como instrumentos de verificación económica.

–Utilización al máximo de las adquisiciones técnico-científicas de los países más industrializados, con las consecuencias que se derivan a nivel de intercambios económicos.

–"Institucionalización" de los incentivos materiales y teorización de las diferencias que se derivan con rechazo de los principios igualitarios.

–Mantenimiento en los campos, en una perspectiva indefinida, de relaciones de producción intermedias entre la agricultura campesina y la agricultura colectivizada, con las consiguientes inevitables diferenciaciones entre varios estratos campesinos.

–Hegemonía de la burocracia política, o sea de la burocracia del partido y del estado, como condición indispensable para hacer frente a todas las fuerzas centrífugas y asegurar la cohesión socio-política del sistema (la absoluta primacía del partido es la piedra angular de todo el edificio).

–Subordinación a los intereses del propio Estado y del mismo "socialismo en un sólo país" de los intereses de la clase obrera y de las masas explotadas de todos los demás países.

–Dado que estas concepciones y estas líneas de acción conllevan contradicciones internas que tienden a manifestarse periódicamente en sentido directo e inmediato, se están verificando y se verificarán oscilaciones, rectificaciones e incluso bruscos cambios coyunturales. Pero esto sucede y cada vez sucederá más, también en China, en torno a los parámetros indicados, impuestos en último análisis, por las exigencias de supervivencia y de funcionamiento de una sociedad de transición que, si desde el punto de vista estructural se diferencia **cualitativamente** de **todas** las sociedades capitalistas, ha sufrido de todas formas un proceso de profunda degeneración burocrática.